

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 14 al 20 de mayo de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 193 / 25 ptas.

Convocatoria unitaria en Madrid, Catalunya, Euskadi

El 29 de mayo jornada antifascista



ISKRA PRESS

ISKRA PRESS



Catalunya: convocan PSC-PSOE, PSUC, LCR, MCC, PTC, AA.VV., organizaciones feministas (pág. 4)

Euskadi: toda una campaña que culminará el día 29 (pág. 5)

Madrid: 10.000 personas en Vista Alegre (pág. 5)

El ministro del Interior miente; sí hay conexiones entre los grupos ultras (pág. 6)

Unidad y movilización contra el fascismo

Editorial en pág. 6

DEBATE

La crisis del PTE

escribe

E. Palazuelos

pág. 2

Experiencias en la lucha contra el paro

pág. 9

Tras el II Congrés de la Unión Local de CC.OO. de Barcelona

pág. 7



Declaración de la IV Internacional

No a la energía nuclear

pág. 11

En varios números de COMBATE hemos seguido el desarrollo de la crisis del Partido de los Trabajadores. Esa crisis la hemos querido tratar sin sectarismos, convencidos de que las enseñanzas que pueden sacarse de ella pueden ayudar a clarificar las tareas de construcción de un partido revolucionario hoy. Por el interés que el debate sobre la situación del PT suscita, hemos solicitado contribuciones a las diferentes posiciones en presencia. Hoy publicamos la de Enrique Palazuelos, autor, junto a Eladio García-Castro, del documento "Una fuerza para una nueva civilización", que abrió, sin duda, una nueva etapa en las polémicas que se han ido suscitando en las filas del PT.

La crisis del PTE: ¿De qué y por qué?

Enrique PALAZUELOS

El folleto "Una fuerza para una nueva civilización" surgió como un simple trabajo para el debate, un avance de nuestras posiciones sobre algunas cuestiones que consideramos cardinales. Es un texto limitado por su propio carácter; un texto que necesitaba ser parcial. Sin embargo en la crítica que se le hace (necesaria y deseada por nosotros mismos) se cae en malentendidos y tergiversaciones objetivas (doy por supuesto que sin intenciones). Como ejemplo citaré algunos casos, recogidos del artículo de Jaime Pastor en el n.º 184 de COMBATE. En varias ocasiones nuestro folleto habla del papel de vanguardia social de la clase obrera y de la conquista de un nuevo poder de ésta clase, pues bien, Jaime afirma que diluimos su papel protagonista. Criticando y autocriticándonos el maniobrerismo en los movimientos sociales, citamos una frase contra el "paracaidismo político", en que los militantes han de ser miembros del movimiento, y esto lo toma Jaime como nuestra definición de militancia. Nosotros hablamos de un proceso de debate y colaboración práctica como imprescindible para plasmar la opción de fuerza política que proponemos, y Jaime lo toma como una convergencia espontánea de las vanguardias.

Un punto de partida: ¿en qué crisis? ¿qué quiebra?

El tema que cruza permanentemente nuestro folleto y nuestra posición en el debate es la puesta en cuestión de un conjunto de consideraciones ideológicas, estratégicas y organizativas que hasta ahora nuestros partidos marxista-leninistas y todo el movimiento comunista, aún con variaciones, han venido defendiendo como **principios** inalterables, científicos y universales, y cuyo mantenimiento estimamos que determina un pensamiento y una acción alejados de una actuación transformadora y de lo genuinamente revolucionario del propio pensamiento de Marx.

Consciente de la extrema simplificación en que incurro, por razón de espacio, esquematizo el contenido de esta crisis de nuestra corriente marxista-leninista en torno a estos puntos:

1.– Auténtica incapacidad de reflexión e interpretación de la realidad social, tras varias décadas de repetición mecánica de esos principios doctrinarios, alejándonos paulatinamente del acontecer social. Ello resulta un lastre determinante para una acción transformadora.

2.– Completa esclerosis de las formulaciones estratégicas, fieles repeticiones de la experiencia soviética, en una simbiosis de especulación, propuestas abstractas y fórmulas estériles.

3.– Inexistencia de una opción social alternativa, comunista, lo que contribuye a inhabilitarnos en el quehacer cotidiano. La carencia de un mínimo de rasgos referenciales es mortal para la acción política; manteniéndose a la vez nuestra incapacidad para interpretar a fondo la involución histórica de las experiencias revolucionarias frustradas, sin apelar a fórmulas mágicas o versiones infantilizadas.

4.– El marxismo se ha convertido en una ideologización sacralizada de corte cuasi religioso. El doctrinarismo ha sustituido al "conocer para transformar". Nuestros partidos, dirigentes y conjunto de militantes, en posiciones diferentes, se convierten en seres fosilizados, cuya energía y voluntad revolucionaria se ven seriamente lastradas en su meta transformadora. Nuestros partidos se convierten en una maquinaria administrativa infernal, reproductora a escala ampliada en aquellas relaciones que combatimos frente a la sociedad capitalista (subalternidad).

5.– Nuestra actividad concreta sufre este cerco de condiciones determinantes. Nuestra acción política se constriñe notablemente y nuestra acción cultural o ideológica se anula. Con la excepción de Euskadi, el periodo 77-80 está marcado por un proceso agónico de debilidad y desmembramiento creciente del campo revolucionario.

El desgajamiento de estas cuestiones, la autocrítica pormenorizada y su superación profunda, significan la necesidad de reformular, en su conjunto, una vía revolucionaria para transformar la sociedad capitalista, y con ello la necesidad de estipular la opción de fuerza emancipadora capaz de alentar y catalizar ese proceso revolucionario.

Todo ello en las presentes condiciones de crisis civilizatoria a cuyo análisis pretende acercarse en algunos de sus rasgos capitales, un apartado de nuestro folleto.

Una nueva fuerza emancipadora (comunista)

La formulación política comunista que propugnamos escuetamente en "Una fuerza para una nueva civilización", precisa romper con el tópico sectario y estéril de la autodesignación de nadie como vanguardia, representante o portador de la ideología de clase. Ese colectivo tendrá que surgir por el agrupamiento de gentes procedentes de distintas corrientes o tradiciones emancipatorias tras un proceso de debate y colaboración práctica, de impulso de los movimientos sociales, de crítica y autocríticas recíprocas, capaces de producir una síntesis colectiva en torno a: 1) una opción social emancipadora, 2) una formulación de mecanismos estratégicos de acción política y cultural desde los que operar la destrucción del estado capitalista y la transformación social, y 3) una estructura y funcionamiento de ese colectivo que garantice la lucha por lo anterior.

Una formación comunista sin mesianismos ni mixtificaciones, sin exclusivismo entre las diversas corrientes revolucionarias convergentes, donde junto a esa síntesis, quepa una heterogeneidad de pensamiento en permanente debate. Un colectivo que se justifique por sus actos diarios y su programa de futuro, que actúe en la sociedad y en cada movimiento progresista, dinamizando la lucha de clases. Un colectivo cuya relación con esos movimientos y sus organizaciones sean de colaboración y respeto mútuo y no de primacía de nadie.

Pienso que nuestra autocrítica y nuestras posiciones se sitúan en la tradición marxista; aspiramos a colaborar dentro de esta corriente para convertirla en un instrumento real de cambio social para la construcción comunista. Un campo marxista del que no me considero excluyente con quienes –según mi opinión– todavía se mantienen en posiciones dogmáticas de un marxismo doctrinario que menoscaba la voluntad y la acción revolucionaria y la energía de un buen número de militantes que trabajan en los distintos partidos. Cuando Jaime Pastor habla de "...la apertura de un debate estratégico, la conjunción de esfuerzos para la acción unitaria en una serie de temas, y, en ese marco, la clarificación sobre lo que nos une y lo que nos separa en la construcción de un partido revolucionario", yo lo apoyo incondicionalmente y lo entiendo como **la premisa más apremiante**, aunque él quizás crea que ahí quedará la cosa y yo pienso que esa colaboración y ese debate llevados consecuentemente, sin apriorismos, sin restricciones partidistas o personalistas, auspiciado por la necesidad y la voluntad revolucionaria, podrán conducir a la configuración de esa nueva fuerza comunista.

¿Una fuga hacia adelante? No; no, una necesidad perentoria para el devenir revolucionario de la causa del comunismo, de la emancipación humana.

Al hilo de la semana

La prensa da cuenta de un drama pasional acaecido en Las Palmas. Lorenzo y Paula Santana, tío y sobrina, 36 y 18 años, respectivamente, mantienen relaciones amorosas desde hace cuatro años. Paula sostiene un noviazgo formal con un joven, tal vez para evitar sospechas. El joven le propone matrimonio y ella, para convencerle de la imposibilidad, termina por confesarle las relaciones con su tío. El joven acude a la familia de Paula y, cómo no, amenaza al tío con denunciarle a la policía. Entre la espada y la pared, entre verse socialmente señalado y condenado a prisión o romper las relaciones, Lorenzo decide suicidarse, y Laura decide correr la misma suerte, cosa que cumplen. Más allá o más acá del drama pasional, lo primero que salta a la vista es la ruindad del "novio": de la misma manera que otros recurren a la ley para que una relación no se extinga –indisolubilidad del matrimonio–, él recurre a ella pra conseguir disolver la relación que le estorba; unos y otros piden a la autoridad constituida lo que el amor les niega, mostrando así que la pareja, amén de que pueda surgir como asociación más o menos espontánea, es una institución regulada y codificada, legalmente sancionada y protegida contra las partes que la componen. Paula está en lo que la ley reconoce ya como mayoría de edad, y la relación ha comenzado a la edad que el código fija como válida en las mujeres para contraer matrimonio y dos años después de la que exige el código canónico. Lorenzo Santana no puede ser acusado de haber forzado la relación, ni de haber abusado de su sobrina, sino simplemente de mantener una relación que la microsociedad en que vive y la madrosociedad –la ley– rechazan. Es cierto que Lorenzo Santana incurre también en la figura legal del adulterio, pero las cosas no habrían sido distintas de no mediar su matrimonio. En cualquier caso, la ley formal y la ley moral le condenan como reo de adulterio, de incesto, de corrupción de menores, y subsidiariamente, a ella con él. Lo que viene a perturbar a las conciencias bienpensantes es el doble suicidio: tal vez se querían de verdad, tal vez son dos inocentes atrapados en la estructura legal, tal vez el mantenimiento del orden no valía dos muertes, tal vez se podría haber considerado como un caso excepcional, tal vez si no hubiese estado casado, tal vez si se hubiera separado; tal vez, tal vez, tal vez... pero de la excepción no se puede hacer norma: ¿qué sería de nuestras sobrinas, de las jóvenes huérfanas que van a vivir con familias que no son la suya, etc., etc.? Como ya han muerto, como ya ha venido la solución excepcional para el caso excepcional, todo puede seguir como estaba. A dormir tranquilos, que no ha pasado nada.

*En los últimos días hemos podido contemplar atónitos cómo, al mismo tiempo, se condena a tres meses de cárcel a Juan Luis Cebrián, director de **EL PAIS**, por unas líneas en un editorial; se condenan a seis y siete meses de cárcel a dos militares autores de un intento de golpe de fuerza; se absuelve a la "duquesa" de Franco de infracción de contrabando, y así hasta mil, en un contraste constante en que la izquierda cae y la derecha sale premiada. Lo de atónitos, claro está, no pasa de ser un adjetivo elegido al azar para entrar en el tema. Foucault ha dicho que el tribunal no condena al reo, sino que se absuelve a sí mismo. Eso es lo que ocurre aquí: la derecha se absuelve a sí misma, el Ejército se absuelve a sí mismo, etcétera. Desde que la revolución burguesa –activa o **pasiva**, vale decir sin revolución, según la terminología gramsciana– proclamó la igualdad de los hombres ante la ley, desde que se terminó con la multiplicidad de jurisdicciones entre los feudos de los diferentes señores, las corporaciones, etcétera, no hay mayor absurdo, sobre el papel, que las jurisdicciones entre los feudos de los diferentes señores, las corporaciones, etc., no hay mayor absurdo, sobre el papel, que las jurisdicciones especiales, comenzando por la militar.*

¿Ha podido imaginar alguno de nuestros prohombres que los delitos de huelga ilegal y similares fueran juzgados por tribunales de obreros, o los delitos monetarios por especuladores de bolsa? ¿Por qué dejar entonces que los delitos militares sean juzgados por militares? ¿Por qué no ha de ser la sociedad la que juzgue al militar, como a cualquier otro ciudadano? La respuesta es obvia: porque entonces los golpistas no serían condenados a magnánimas penas de seis y siete meses. Pero tampoco nos hagamos ilusiones sobre una justicia laica independiente. La justicia nunca ha sido independiente. ¿Quién elige a los jueces y magistrados? ¿Acaso no se les designa por una mezcla de cooptación –la oposición para el ingreso en la carrera– y de nombramiento por la administración? De los poderes que componen la santísima trinidad democrática, el judicial, es el menos democrático de todos. El poder legislativo es elegido, mal o bien. El ejecutivo, por estos trópicos, se basa en los resultados de las elecciones legislativas, por lo menos mientras éstas sean favorables a los de siempre. El judicial, en cambio, se elige a sí mismo, como las castas. En estas circunstancias, no es de extrañarse que hasta un furibundo demócrata como Karl Loewenstein afirme que el conservadurismo de los jueces debe ser considerado como un "hecho de la vida", es decir, como algo inevitable. El que de vez en cuando aparezca un juez demócrata entre cien es la mejor forma de mantenernos en el limbo de los suspiros a la espera del día en que toda la justicia sea democrática, en vez de comprender definitivamente que nunca podrá serlo.

COMBATE
Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4
Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977

Mitin del PCE en Madrid

Sí, sí, unidad... pero para luchar

En el mitin celebrado en la plaza de toros de las Ventas de Madrid, el día 10 de mayo, las consignas coreadas y los silencios de los miles de trabajadores asistentes al acto, trazaron un discurso de exigencias fundamentales, búsqueda de respuestas a las cuestiones planteadas por la dirección del PCE.

Simón Sánchez Montero presentó el mitin, bajo un doble carácter: mitin internacionalista y mitin eurocomunista. La respuesta de los asistentes fue generosa y decidida en cuanto al ánimo y disposición a la solidaridad internacionalista..."Cuba sí, yankis no"... pero las explicaciones eurocomunistas provocaron sólo un silencio aburrido.



Joseba BARRIOLA

En cuanto a los tres temas centrales tratados por Santiago Carrillo, el primero se relacionó con el respeto a las instituciones. Tras señalar que el PCE respetará y se someterá a la Constitución, pasó a enumerar diversos sectores sociales de derecha que no la respetan. El grito más decidido que resonó en la plaza fue el claro y nítido: "vosotros fascistas sois los terroristas".

El segundo asunto se relacionaba con la crisis del Gobierno. Carrillo se preguntaba, ¿qué debía haber hecho Suárez tras los fracasos de Andalucía, Euskadi y Catalunya?: ¡DIMITIR!, ¡DIMITIR! fue la respuesta de los asistentes. Claro y sencillo. Sin embargo, el discurso de Carrillo llevaba otro derrotero. Suárez debía presentarse al Parlamento, abrir un debate, buscar conjuntamente las soluciones y luego presentarse al Rey para presentar su dimisión. El objetivo de los asistentes: acabar con un Gobierno enemigo y odiado; el objetivo de Carrillo, en cambio, poner a salvo las instituciones, revalorizar al Rey, e incluso, ofrecer a Suárez una fórmula que, según Carrillo, le daría mayor autoridad.

El tercer tema de preocupación presentado por Carrillo se relacionaba con el desencanto de los trabajadores. Reconoció la parte de responsabilidad de los partidos mayoritarios de la izquierda, para luego hábilmente echar toda la culpa del mismo a la actitud divisoria del PSOE. Carrillo insistió una y otra vez en la necesidad de la unidad entre socialistas y comunistas, la presentó como la medida fundamental para salir de la actual situación. La voluntad de unidad de los miles de trabajadores presentes en el acto resultó atronadora. Un grito ansiado, una unidad indispensable para hacer frente al paro, a los fascistas, al gobierno mismo. Pero curiosamente Santiago Carrillo habló de unidad entre socialistas y comunistas para todo, menos para formar un gobierno de los trabajadores y para los trabajadores. Por ello mismo, la unidad de Santiago Carrillo era unidad... pero sin marcar los objetivos de la misma.

En resumen, dos mitines en la plaza de toros de las Ventas. El mitin del micrófono, claro, coherente, con un objetivo decidido, el de reforzar a todo precio las instituciones, el de aconsejar al Gobierno de UCD los caminos para "ganar autoridad", el de utilizar la unidad para conseguirlo.

Y por otro lado, el mitin de los graderíos, buscando objetivos claros, el mitin para acabar con los fascistas, el mitin para echar abajo este Gobierno, el mitin de la unidad de los trabajadores para conseguirlo, el mitin de una magnífica voluntad de lucha, pero con una falta de objetivos y de salida clara.

"El País" a la cárcel

El director de "El País" ha sido condenado a tres meses de prisión por el Tribunal Supremo. Motivo: defender la libertad de expresión en un antiguo editorial de ese periódico titulado "Prensa y democracia".

Por una vez, coincidimos con bastantes de las cosas que plantea la editorial de "El País" en respuesta a esta sentencia: "La transición sin rupturas tenía sus precios. Los precios los estamos pagando hoy. El primer ministro es el antiguo secretario general del Movimiento. El jefe de la policía lo fue de la brigada política franquista. El fiscal general el señor Franjul Sedeño" (procurador en su día en las Cortes de Franco).

Mientras esta gente, de tan poca escuela democrática, siga estando donde está –añadimos nosotros– no habrá libertad de expresión en este país.

La sentencia contra J.L. Cebrián se inscribe en la larga cadena de procesos contra la libertad de expresión que hemos visto en los últimos meses y que van a multiplicarse en los que vienen: al dirigente de CC.OO. Paco García Salve –se le piden seis años y un día por un artículo en el que denunciaba las arbitrariedades del viejo TOP franquista y tiene ya encima una condena de tres años por su libro "Yo creo en la clase obrera"–; a Javier Sánchez Erauskin, director de "Punto y hora", de Euskalherria, por publicar una entrevista con familiares de víctimas de agresiones fascistas; a nuestro camarada Lucio González –petición fiscal de tres meses de prisión, un año de destierro y 200.000 pesetas, de multa por el artículo de COMBATE, n.º 85 "El Estado policíaco continúa"...

Hay que insistir: o redoblamos la solidaridad activa con todas las víctimas de los "desacatos", "injurias", "escándalos públicos" y demás figuras "delictivas" y sacamos a la calle el combate por la libertad de expresión o "El País" y el país tendremos que lamentarnos en la cárcel del precio de la transición sin rupturas.

Los nuestros

Montserrat Rulli

Montserrat Reulli, miembro de la LCR en Lleida ha muerto. Un estúpido accidente de moto acabó con una vida joven, de 20 años. En condiciones muy difíciles militó primero en los comités Jove Revolucionari y después en la LCR. Venciendo épocas prolongadas de aislamiento, ella nunca abandonó la lucha por el socialismo, el combate por la causa de la clase obrera, sea en el movimiento ciudadano de Lleida, sea en el movimiento feminista. Montse eligió vivir como un acto colectivo. Sin embargo, el domingo 4 de mayo un absurdo accidente rompió su sonrisa. A quienes en uno u otro momento la hemos conocido, a quienes hemos trabajado con ella sólo nos queda ahora la rabia y el dolor y, sobre todo, una mayor voluntad de continuar su lucha por transformar el mundo, por proseguir el combate para acabar con la irracionalidad del capitalismo.

Con Montserrat algo nuestro se va: un poco de nuestra alegría, de nuestro amor, de nuestra juventud, nos abandona. La impotencia ante la muerte de una camarada como Montserrat no supone que nuestro amor por ella desaparezca.

En el recuerdo ella estará siempre con nosotros.

"... closos els llavis,
els cercaven els crits dins l'espinada,
parlaven per les puntes dels cabells eriçats
y amb el nostre tremolor silenciós, malgrat tot, avançaven..."
"... cerrados los labios,
nos buscábamos los gritos en el espinar
hablábamos por las puntas de los pelos erizados
y con nuestro temblor silencioso, a pesar de todo avanzábamos..."

Joan FONT

Editorial

Vencer al fascismo

DESDE el 1.º de mayo nos encontramos de nuevo ante una escalada de agresiones fascistas. Arturo, Juan Carlos, María José cayeron en la lucha víctimas de la barbarie ultraderechista, y casualmente estas acciones criminales han coincidido con la más increíble farsa judicial del post-franquismo: los responsables de la Operación Galaxia han salido libres de un proceso que se tenía que haber convertido en una radical condena del golpismo.

Por eso, suena al peor de los cinismos que el nuevo Ministro del Interior hable de que no hay pruebas de planes preestablecidos en los sucesos de las últimas semanas, mientras que a raíz de la concentración antifascista del viernes día 9 en Madrid se atreva a decir que esos planes existen... por parte de la "extrema izquierda".

PARA cualquier demócrata en este país, ha quedado evidente que existe una coordinación creciente entre todos los sectores que presionan por una vuelta al régimen franquista, y que reducir todo a unos "incontrolados" es una simple coartada para no querer combatir el fascismo. Pero, ¿qué es lo que pretenden con las últimas acciones? ¿Es posible hoy una involución? Seguimos pensando que no. Sin embargo, algo está quedando muy claro. Si el balance de la transición política no ha sido favorable para el movimiento obrero, si la burguesía y el gobierno se atreven a estar cada vez más duros contra el pueblo, no hay que extrañarse que la extrema derecha encuentre mejores condiciones para reafirmar sus objetivos. Y éstos son sobre todo los de reafirmar sus posiciones de fuerza dentro del aparato de Estado y el gran capital, por un lado, y desmoralizar y atemorizar cada vez más al movimiento obrero y popular por otro. Todo lo que avancen en ese camino les servirá para ir desgastando a la UCD y su gobierno y prepararse a ser alternativa de poder. Esto está todavía lejos, pero sería una ceguera suicida seguir limitándose a respuestas testimoniales, como las que hasta ahora han dado los grandes partidos y sindicatos obreros, cuyas direcciones son responsables también de la tolerancia y permisividad con que han actuado hasta ahora las bandas fascistas.

PERO, por fin, parece posible superar la sensación de impotencia que recorría hasta ahora a los trabajadores y a la juventud. Las movilizaciones de Madrid, a pesar de las dificultades aparecidas para garantizar respuestas masivas, han despertado al pueblo madrileño, y el Manifiesto Antifascista presentado por la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos constituye un importante paso adelante, al igual que la extensión de organismos unitarios. La convocatoria de una manifestación central para el día 29 puede ser el marco a partir del cual evitar las divisiones actuales.

En Euskadi, las acciones en solidaridad con Madrid y contra la violación y asesinato de María José Bravo han vuelto a adquirir la fuerza y la combatividad de los mejores tiempos. En Catalunya, el inicio de una campaña semejante demuestra que la lucha contra el terrorismo ultra es capaz de forjar una firme unidad en la acción. El que ya en estas dos nacionalidades se haya coincidido con Madrid en la convocatoria de acciones centrales para el día 29 es sin duda un avance en la coordinación de esfuerzos a escala de todo el Estado para configurar un gran movimiento de masas en defensa de las libertades democráticas.

ESTE movimiento ha de dotarse de unos objetivos muy claros. Ha de exigir la **disolución de las bandas fascistas** y el castigo a los culpables de los recientes crímenes. Pero al mismo tiempo debe apuntar contra quienes son sus cómplices, cuando no los co-protagonistas de esas acciones. Por eso la **depuración radical del aparato de Estado** es hoy una reivindicación democrática fundamental cuya urgente satisfacción nos viene exigida por el desenlace del juicio a la Operación Galaxia.

La experiencia de los últimos años y el hecho de que nos encontremos frente a un Gobierno y un Parlamento cada vez más a la derecha obligan también a sacar las lecciones. Es a través de la movilización, de la unidad de toda la izquierda para luchar, como podremos frenar la escalada fascista. **Unidad, movilización que, para lograr éxitos, han de plantearse claramente enfrentadas a la derecha y su gobierno,** porque éstos han demostrado ya demasiadas veces que no están dispuestos a acabar con el terrorismo fascista. Por eso, no basta clamar por la "unidad entre socialistas y comunistas", como propugnó Carrillo el sábado 10 en Madrid, ni se trata de seguir pensando en utilizarla para reacomodar las alianzas con UCD, PNV o Convergencia y Unió. La unidad de la izquierda, de los sindicatos, de todas las organizaciones populares, ha de ponerse al servicio de un masivo Frente Antifascista en el que los diputados obreros sean sus portavoces y no los que frenen la lucha en la calle. El día 20 debería ser una ocasión para, frente al programa de Suárez, oponer una solución radical frente a la ultraderecha y sus encubridores, y llamar a apoyar esa alternativa en la calle y en los centros de trabajo y, precisamente porque no tenemos ninguna confianza en que ni el Gobierno ni la sola presión parlamentaria sirvan a los objetivos que ha de fijarse este movimiento, la LCR se esforzará por que, en torno a la preparación de la Jornada del 29, se vayan creando y reforzando Comités Unitarios capaces de denunciar ante los vecinos la actividad fascista, y de ejercer la vigilancia y la autodefensa siempre que sea necesario. Porque también ha quedado evidente que esas tareas no se pueden delegar a la policía y a un Ministro del Interior, únicamente preocupados por limitarnos al máximo derechos democráticos elementales como el de manifestación.

Campaña unitaria de toda la izquierda, sindicatos y organizaciones populares

Vuelve la Catalunya antifascista

En Catalunya las acciones fascistas son aún embrionarias. Por el momento se han limitado a determinadas acciones espectaculares y ataques localizados a locales o personas ligadas al movimiento de masas pero sin llegar, salvo excepciones –¡"Papus"!–, a la escalada que se conoce en Madrid o en Euskadi. Sin embargo, las organizaciones y las bandas fascistas comienzan a explotar el incremento de sus acciones, de su capacidad de movilización y de su impunidad para afianzar su implantación en Catalunya. Algunos ejemplos de ello son la instalación de un local de Fuerza Nueva en un edificio de tres plantas al lado de la plaza de Jacint Verdaguer, la oferta que la FNT ha hecho a los empresarios de alquiler o venta de matones a bajo precio y, ahora, la amenaza de un denominado "Batallón Catalano-Español" a 64 personalidades nacionalistas.

J. CALDERS

Desde hace ya tiempo las tareas de denuncia y movilización antifascista habían sido protagonizadas por algunas fuerzas extra-parlamentarias mientras que los partidos mayoritarios se dedicaban a combatir el "terrorismo" de ETA. Sin embargo, la escalada de las últimas semanas que las bandas fascistas han protagonizado en Madrid han sonado como un poderoso toque de atención sobre la base del trabajo y las iniciativas desarrolladas por un buen número de fuerzas. El jueves, día 8 de mayo, se produjeron dos acontecimientos importantes, por lo que tienen de comienzo de un camino, de recuperación de una tradición popular antifascista y solidaria siempre viva en Catalunya.

Comunicado de Unitat pel Socialisme y Nacionalistes de Esquerra

Los partidos integrantes de **"Unitat pel Socialisme" –LCR, MC, OC (BR), PCT– y de Nacionalistes de Esquerra (CCC, FNC, JSNC, JSAN),** hicieron acto de presencia con trescientas personas ante la Generalitat para dirigirse al flamante president con el siguiente comunicado:

"Distinguido señor:

Ante los continuados ataques perpetrados por fuerzas de signo fascista: el asesinato, los últimos días, en Madrid de dos personas donde han sido heridas también otras, los partidos y organizaciones abajo firmantes nos dirigimos a la Generalitat de Catalunya para que ésta:

– Tome una posición clara y pública contra los actos criminales de provocación que vienen realizando estos grupos fascistas y pida la ilegalización de Fuerza Nueva y las otras organizaciones fascistas.

– Teniendo en cuenta que el Estatuto de Autonomía no da a la Generalitat competencias de Orden Público, mantenga una actitud firme ante las autoridades del Estado responsables del Orden Público en Catalunya para impedir las actuaciones de las organizaciones fascistas en Catalunya.

Queremos también llamar la atención del Gobierno de la Generalitat de Catalunya sobre la tolerancia, e incluso el amparo, de que gozan los grupos fascistas por parte de ciertos poderes públicos del Estado y de jueces y policías que, con su actuación, no dejan de hacer patente sus simpatías con los fascistas.

Es éste un motivo más para que las organizaciones y partidos abajo firmantes nos reiteremos en nuestra exigencia de reforma de la Constitución y del Estatuto de Autonomía, que dé al Parlamento de Catalunya atribuciones reales en lo referente a la organización del poder judicial y competencias exclusivas en materia de orden público que hagan posible la elección democrática de esos poderes en Catalunya.

Sin más, os saludamos atentamente..."

Comunicado de toda la izquierda, sindicatos y organizaciones populares

El mismo día se reunían en los locales del PSC los siguientes partidos y organizaciones: **UGT, PSUC, CC.OO., PSC, MCC, LCR, OC (BR), PTC, Federación de AA.VV., Coordinadora Feminista, Front d'Alliberament Gay de Catalunya, Nacionalistes de Esquerra, CCC, FNC, PSAN, JSAN, USTEC, Asociación para las Naciones Unidas.**

Estas acordaron el siguiente comunicado:

"Las organizaciones políticas, sindicales y cívicas abajo firmantes, reunidas en Barcelona el 8 de mayo de 1980, han analizado los hechos producidos últimamente en el conjunto del Estado por la actuación de elementos y organizaciones de carácter fascista que han culminado con el asesinato de ciudadanos y ciudadanas. Por ello, acuerdan dirigir a la opinión pública el siguiente comunicado:

1.– En primer lugar, manifestamos la más enérgica repulsa por los hechos acaecidos últimamente.

2.– Denunciamos la impunidad con la que sistemáticamente actúan estas bandas y organizaciones fascistas, que demuestran la pasividad del Gobierno ante la gravedad de la situación.

3.– Exigimos la detención, procesamiento y castigo de las personas que directa o indirectamente son responsables de estos hechos, así como la ilegalización y el desmantelamiento de las organizaciones de carácter fascista, en primer lugar Fuerza Nueva y Falange Española y de las JONS, por la actuación probada de militantes suyos en las acciones dichas.

4.– Pedimos una vez más las competencias en materia de orden público para la Generalitat, y la puesta en marcha inmediata de las previsiones que en esta materia contempla el Estatuto.

5.– Manifestamos nuestra voluntad de ***abrir una campaña cívica de información y movilización y pedimos la adhesión de las fuerzas políticas y sindicales democráticas de Catalunya, entidades ciudadanas y de las instituciones catalanas, en especial el Parlament de Catalunya, el Consell Executiu de la Generalitat y los Ayuntamientos.***

Por todo ello, las organizaciones abajo firmantes llaman al pueblo de Barcelona a participar activamente en esta campaña y a asistir a la ***manifestación unitaria que convocamos el próximo día 29 de Mayo,*** *con el fin de erradicar la violencia fascista y avanzar en la construcción de una auténtica democracia."*

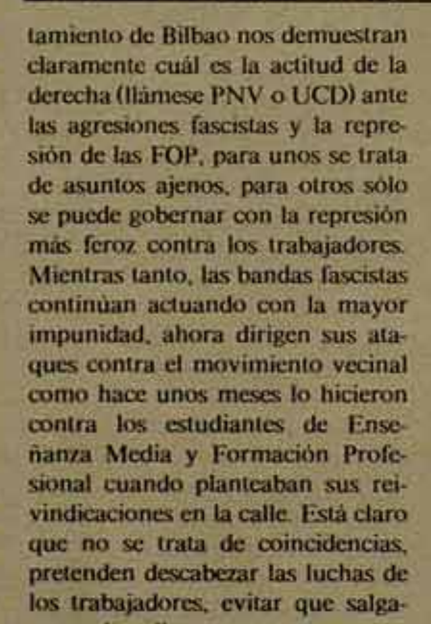
Además de la convocatoria, se acordó también constituir un **organismo permanente de carácter antifascista,** cuyas características concretas deberán decidirse la próxima semana.

En un próximo número de COMBATE ofreceremos una información más detallada de los planes y del desarrollo de una campaña que va a ser una de las de mayor envergadura de las desarrolladas en Catalunya en los últimos años.

Bilbao

Policía y fascistas contra movimiento ciudadano

El día 7 tuvo lugar en Bilbao una manifestación convocada por Asociaciones de Vecinos, los sindicatos LAB, SU, CSUT, CNT y el conjunto de los partidos de izquierda, incluidos PSOE y PCE, con la notable ausencia del PNV. La manifestación, a la que acudieron más de tres mil personas, tenía por motivo principal la protesta contra la subida de los transportes públicos, contra las Contribuciones Especiales y la exigencia de disolución de las bandas fascistas, en relación con el asesinato del líder vecinal Arturo Pajuelo en Madrid.



Lo que inicialmente era un acto reivindicativo y popular, acabó convirtiéndose en una batalla campal al ser los manifestantes agredidos por los fascistas y, simultáneamente, reprimidos de forma brutal por las FOP que causaron dos heridos y detuvieron a siete personas.

La retirada del PSOE

La manifestación fue radicalizándose a medida que avanzaba con aceptación mayoritaria de las consignas propuestas por LKI: "TUBGSA (empresa privada encargada del transporte urbano en Bilbao) negocio patronal"; "Queremos transportes populares"; "Arturo-Juan Carlos, gogoan zaituegu (no os olvidamos)"; "PNV-UCD, contra los vecinos no vais a poder".

Cuando los vecinos empezaron a pedir la "disolución de Fuerza Nueva" y la autodefensa obrera y popular contra los fascistas, el PSOE consideró que el desarrollo de la manifestación no se ajustaba a lo acordado en un principio y se retiró de la misma cuando ésta se acercaba a la Plaza de España, muy cerca de la cual se encuentra la sede de Fuerza Nueva, y donde comenzaron las agresiones de los fascistas seguidas de las cargas de la policía.

La postura del Ayuntamiento

Al día siguiente se celebraba un Pleno municipal, el primero en más de dos meses. Los ánimos estaban muy calientes, numerosos vecinos acudieron al Pleno a exigir que el Ayuntamiento tomase postura contra las detenciones, la actuación de la policía y contra las agresiones de los fascistas. Para que el Ayuntamiento exigiese la inmediata puesta en libertad de los detenidos. Cuando un concejal de LAIA intervino para plantear estos temas, el alcalde, Jon Castañares, del PNV, le advirtió de que no interrumpiera el Pleno con "asuntos extemporáneos". Al final de una larga serie de incidentes y con el Pleno suspendido por el alcalde, un concejal de UCD se permitió el lujo de declarar a la prensa que Bilbao "sólo podrá ser gobernado con la asistencia de la Policía Nacional".

Algunas conclusiones

Los sucesos del Pleno del Ayuntamiento de Bilbao nos demuestran claramente cuál es la actitud de la derecha (llámese PNV o UCD) ante las agresiones fascistas y la represión de las FOP, para unos se trata de asuntos ajenos, para otros sólo se puede gobernar con la represión más feroz contra los trabajadores. Mientras tanto, las bandas fascistas continúan actuando con la mayor impunidad, ahora dirigen sus ataques contra el movimiento vecinal como hace unos meses lo hicieron contra los estudiantes de Enseñanza Media y Formación Profesional cuando planteaban sus reivindicaciones en la calle. Está claro que no se trata de coincidencias, pretenden descabezar las luchas de los trabajadores, evitar que salgamos a la calle.

La manifestación del día 7 en Bilbao constituía un paso muy importante para recomponer el movimiento vecinal, el protagonismo de los vecinos y el control popular de la actividad de los Ayuntamientos. Hay que señalar que el servicio de autobuses se interrumpió a las seis y media de la tarde para evitar una mayor afluencia a una manifestación que no comenzaba hasta las ocho.

Cada día es más evidente la necesidad de unidad de acción de Asociaciones de Vecinos, sindicatos y partidos de izquierda, sin ambigüedades y titubeos, sin reservas de ningún tipo, para combatir no sólo por las reivindicaciones populares, también contra la ascensión de los fascistas, enemigos mortales de los trabajadores y nuestras luchas.

Comunicado de prensa de LKI

A raíz de los sucesos del día 7 en la manifestación vecinal, nuestros camaradas de LKI emitieron el siguiente comunicado, recogido por algunos medios informativos:

"Una vez más aparece bien patente la estrecha colaboración existente entre los sectores más negros y reaccionarios y las FOP que se dedican a protegerlos. Ello coincide con otros acontecimientos de relieve, como son, la dureza del Ejército con los Objetores de Conciencia y la condescendencia con que han sido tratados los jefes militares de la frustrada 'Operación Galaxia', que han sido prácticamente amnistiados.

LKI llama a todos los partidos obreros y nacionalistas radicales, a los organismos populares y sindicatos, a la más amplia unidad para la movilización y la autodefensa por la exigencia de la ilegalización de Fuerza Nueva."

La muerte de un G. Civil

Presunto asesino, violador y suicida

M. ECHARREN

El lunes, día 5, la Guardia Civil de Sevilla informaba en una nota sobre las circunstancias que rodearon a la muerte del número de la Benemérita institución, Pedro García López, y de su novia, María Isabel Gamero Cabrera. La nota acaba con esta frase: "Se desprende que él mató primero a la novia, dándose posteriormente muerte con su arma reglamentaria".

23 de mayo de 1975: Ondárroa

Ese día, Luis Arriola, estudiante de Bachillerato, celebraba con sus amistades la cercanía del final de curso. Tras la cena, el grupo camina por una calle de Ondárroa, donde además de una sala de fiestas muy frecuentada ("El 34"), se encuentra el Cuartel de la Guardia Civil.

Al pasar por delante del cuartelillo, unos guardias civiles les advierten que no alboroten. Discuten un rato y obligan a Luis Arriola, de diecisiete años, a entrar. Sus amigos oyen de pronto un disparo. Luis ha caído muerto de un tiro a quemarropa.

Un nombre salta: ha sido un guardia civil de nombre Pedro García López. La investigación exigida por organismos del pueblo, sus amigos y compañeros, los partidos y sindicatos, entonces todavía en la clandestinidad, nunca se lleva a cabo.

13 de abril de 1980: Bermeo

Dos chicas están haciendo autostop en Mundaga. Se para un R-12. Tras unos kilómetros de marcha, se desvía del camino hacia Bermeo, amenaza con una pistola y viola a una de las jóvenes.

El coche es reconocido por las dos jóvenes cuando se encuentra aparcado, el día siguiente, delante de la Casa Cuartel de Bermeo. A través de él se localiza a su propietario: el guardia civil Pedro García López. El día 17, el Ayuntamiento, por unanimidad, presenta una querella criminal contra el autor de la violación.

A pesar de estar citado para el día 25 en el Juzgado de Instrucción de Guernica, sus superiores le conceden un permiso.

Encubrimientos en cadena

Este personaje ha acabado sus días trágicamente llevándose a otra persona por delante. También se ha llevado las posibles responsabilidades de quienes se negaron a investigar el asesinato de Arriola, o le concedieron el permiso para eludir presentarse ante el Juzgado.

De alguna manera, su suicidio será agradecido por más de un mando de la Guardia Civil, no deseoso –como es evidente– de que se haga la luz.

El pueblo de Bermeo, en las manifestaciones de protesta por la violación en las que exigían el enjuiciamiento criminal de Pedro García, gritaba una y otra vez: "De día uniformados, de noche incontrolados". A lo que hay que añadir, y a todas horas bien resguardados.

Madrid

Ningún sectarismo en la lucha antifascista

ISKRA PRESS





ISKRA PRESS



ISKRA PRESS

La respuesta dada en las últimas semanas en Madrid a la escalada de los fascistas, está dando un salto cualitativo. Lejos empiezan a quedar ya las respuestas, aunque muy importantes, minoritarias, que se dieron a anteriores acciones de los fascistas. Lejos también las circunscritas a poco más que la LCR, el MC, y en algunos casos el PTE. El trabajo político ha dado sus resultados, y de ello dan muestra, tanto la respuesta bastante positiva a la jornada de lucha del día 7, y al paro de una hora convocados por CC.OO. y UGT para el día 8. También, las tres o cuatro mil personas que llegaron a ir a la concentración convocada por cerca de cuarenta organizaciones representativas de la zona Este (entre ellas, la agrupación de Pegaso y Ciudad Lineal del PCE), a pesar de que no estaba legalizada, y fue desconvocada abiertamente a última hora por la dirección provincial del PCE. Y las cerca de 10.000 personas que fueron el domingo a la plaza de toros de Vista Alegre convocados por la FPAV, y la LCR, MC y PT. Pero en estas acciones se han producido algunos hechos, que pueden hacer peligrar en el futuro la necesaria masividad de las movilizaciones. Corregir a tiempo estos errores, aislar políticamente a quienes los cometen, es una tarea importante de un partido revolucionario que lucha en el seno del movimiento por imponer la masividad, la combatividad y la organización.

Como decíamos, la concentración en Ciudad Lineal a raíz del asesinato del Bar San Bao, no estaba legalizada, pero tampoco ilegalizada. Simplemente no se había solicitado autorización, porque los plazos legales no eran compatibles con la necesidad de una respuesta rápida y contundente al último de los asesinatos fascistas. La LCR y algún otro partido fue a la concentración, a pesar de no estar legalizada, con la legitimidad que le proporcionaba el ansia de respuesta demostrado por el pueblo madrileño... Y fuimos a la concentración a imponer su legalidad. Se trataba de proporcionar un marco para que el trabajador, el vecino del barrio, pudieran manifestar su repulsa. Y este trabajador y este vecino necesitaban sentirse seguros. Llegamos a concentrarnos más de 1.000 personas delante de la policía, que gritamos FUERZA NUEVA ASESINA, POLICIA, DONDE ESTABAS CUANDO LOS FACHAS MATABAN, etcétera. Y conseguimos hacer que los vecinos pasasen de la expectación, a gritar con nosotros. ¡Estuvimos a punto de imponer definitivamente el acto! Y fue entonces cuando surgió el "oportuno cóctel molotof", tirado a los pies de la Policía. Y que fue la excusa que necesitaba la policía para cargar salvajemente contra los congregados. El balance: 40 detenidos, una auténtica batalla campal a lo largo de dos kilómetros de la calle Alcalá y las circundantes. Pero en esta segunda parte, evidentemente estuvieron ausentes esos trabajadores y vecinos que teníamos que incorporar a la lucha antifascista.

El domingo en la Plaza de Vista Alegre estuvimos 10.000 personas, importante respuesta, aunque insuficiente. El PCE y el PSOE, que formalmente apoyaban el acto, no hicieron nada por convocar. Proliferaron todo tipo de pancartas y banderas, las de estos partidos brillaron por su ausencia. Cuando se leyeron los comunicados de los partidos que apoyaban el acto, y le llegó el turno al PCE, la gente silbó, estaba en su derecho, como forma de expresar una crítica a la pasividad de este Partido. Pero la cosa fue más lejos, impidiendo un grupo numeroso que este partido pudiera leer su comunicado. La LCR condenó allí, y condena desde aquí rotundamente este atentado contra la democracia obrera. Admitir este tipo de práctica que fue introducida en su día por los stalinistas en el seno del movimiento obrero, puede ser catastrófico. Fue lamentable, por otra parte, comprobar cómo el sector de gente agrupados en torno a las banderas del MC adoptaran una actitud pasiva ante este hecho y ante el intento de la LCR de romper con los gritos de unidad esta práctica sectaria. Con el comunicado de la agrupación de Carabanchel del PSOE pasó lo mismo. La violencia gratuita, al margen del desarrollo normal del movimiento de masas, o una actitud sectaria respecto a los partidos que agrupan aún a la mayoría de los trabajadores conscientes, éstas son dos actitudes que nos vamos a encontrar en las futuras movilizaciones, apoyadas en la pasividad y el pacifismo suicida potenciados por las direcciones mayoritarias del movimiento obrero. Ser capaces de no caer en estas trampas a la hora de combatir la orientación de los partidos reformistas, va a ser condición para que el movimiento se refuerce. La LCR tiene que jugar un papel decisivo en que ganemos esta batalla.

Euskadi

Campaña antifascista en marcha

La semana del 4 al 11 ha sido en Euskadi pródiga en manifestaciones antifascistas y, como ya es habitual, en brutalidad policiaca. Las capitales de las 4 provincias vascas han conocido duras y combativas manifestaciones.

El día 4, las FOP, a base de ocupar militarmente la zona, impidieron que tuviera lugar un "poteo" antifascista, en Vitoria. El día 7, la manifestación convocada por las asociaciones de vecinos de Bilbao y apoyada por numerosos partidos y sindicatos, se veía atacada por las FOP en las inmediaciones de los locales de Fuerza Nueva. A finales de semana las numerosas manifestaciones convocadas contra el fascismo y contra la violación y asesinato de María José Bravo, recibían el mismo trato por parte de las autoridades y de las FOP. Casco Viejo de Bilbao permanece en estado de coma desde el sábado día 10. Paralelamente, tenían lugar reuniones entre los partidos políticos, con el fin de preparar una campaña antifascista. En Bizkaia se ha conseguido el acuerdo que reproducimos. Lo más probable es que para cuando este COMBATE llegue a los lectores, se haya fijado ya el día 29 para realizar una gran jornada antifascista.

La violación y muerte de María José en San Sebastián, los recientes asesinatos de Arturo Pajuelo y Juan Carlos García en Madrid, por bandas fascistas, unidos a toda la larga cadena de atentados de diverso tipo, que tales fuerzas vienen realizando en Euskadi y todo el Estado, constituyen hechos de una gravedad extrema frente a los cuales es imprescindible la unidad de toda la izquierda.

Los partidos abajo firmantes hacemos responsable de esta escalada fascista al gobierno de UCD y exigimos en consecuencia:

1.° La ilegalización de las organizaciones fascistas (Fuerza Nueva y Falange Española).

2.° El cierre de los locales donde reciben entrenamiento militar los militantes fascistas.

3.° La clausura de las publicaciones desde las que agitan en favor de un golpe de Estado (revista "Fuerza Nueva", diario "El Imparcial", etcétera...)

4.° El procesamiento criminal de los asesinos fascistas, de Blas Piñar y demás líderes políticos de Fuerza Nueva y Falange Española.

La realización de estos objetivos exige la más amplia movilización popular y, a tal fin, los partidos abajo firmantes acordamos: llevar mociones a todos los ayuntamientos, a las fábricas y barrios para que se pronuncien a favor de las reivindicaciones aquí señaladas, llamar a todos los sindicatos y partidos a una nueva reunión para el miércoles día 14, a objeto de discutir los preparativos de una jornada de lucha antifascista en Euskadi, tomando como referencia la jornada del próximo día 29 convocada en Madrid y Cataluña por estos mismos objetivos".

Firman: LKI, EMK, PTE, PCE, HB, EE, PST, UJM y PCE (M-L).

El ejemplo de la Txantrea

Barrio de la Txantrea. Es un barrio obrero de Pamplona con uno de los porcentajes de mayor votación de izquierda. A lo largo de este último año se han multiplicado los actos de grupos "incontrolados" y paralelos: tatuajes de cruces gamadas, tres asaltos al centro de planificación familiar, robo en la asociación de vecinos, frecuentes destrozos en el centro juvenil... Los vecinos han ido poco a poco asumiendo la realidad de que sólo en su propia organización radica el control de estos grupos. Hace un par de meses, tras una agresión ultra a un vecino, 150 jóvenes rastrearon el barrio en busca de los agresores, procediendo incluso a la identificación de las personas que entraban y salían del barrio. Ya entonces se vio la necesidad de permanentizar este tipo de organismos de defensa, pero ahí quedó la cosa.

Con motivo de la celebración del 1 de Mayo, en una fiesta organizada por la Asociación Juvenil, su local sufrió grandes desperfectos a manos de una banda identificada del barrio. La opinión generalizada achacaba a esta banda conexiones con elementos de extrema derecha.

Se convocó una asamblea general a la que asistieron más de 250 personas para discutir las medidas a tomar: investigar, controlar y autodefenderse de futuras agresiones.

Algo insólito fue la presencia de algunos de los agresores en la asamblea para defenderse en el juicio popular. La asamblea debatió sobre las causas del aumento en Nafarroa de la delincuencia juvenil; la impunidad con que actúan las bandas fascistas que salen frecuentemente de su "zona nacional" para hacer incursiones en los barrios obreros. Exigió de los miembros de la banda una autocrítica pública que éstos aceptaron.

Se planteó que dadas las características del barrio (casas bajas, sociabilidad en el vecindario...) es posible no sólo organizar acciones defensivas frente a las agresiones, sino preverlas, controlando movimientos y transeúntes ajenos al barrio como ya se ha hecho en alguna ocasión.

Por otra parte se piensa que ante la probabilidad de que bandas juveniles y elementos lúmpen del barrio puedan llegar a ser utilizados por la extrema derecha, es positivo ejercer una presión social por parte de los vecinos, con emplazamientos y exigencias públicas que eviten el desplazamiento hacia la reacción de estos grupos. El ejemplo de esta última asamblea así parece demostrarlo.

Santiago

¿Fachas?, no gracias

El jueves, cerca de mil personas, a pesar de la presencia de la policía, salen en manifestación como protesta por los asesinatos de Madrid; la policía carga. Se cruzan coches y vallas en la calle. Estábamos roncos de gritar "DISOLUCION DE LAS BANDAS FASCISTAS". Los "quemados" de la política, los carrozas de toda la vida, con piedras en la mano, sonreían felices. Hubo 9 detenidos, que soltaron el sábado. De todas formas, la cosa estuvo maja.

Para el domingo día 11, 7 partidos obreros, y entre ellos ¡sorpresa! el PCG y el PSOE, junto con CC.OO. y UGT piden la ilegalización de Fuerza Nueva y la disolución de las bandas fascistas y se comprometen a impedir la presencia de puestos de propaganda fascista en la plaza del "Toural, lugar tradicional de venta. El PCG se retirará a pesar de firmar el comunicado, para evitar posibles enfrentamientos físicos. Los fachas tampoco vinieron (recuerdan perfectamente la paliza que llevaron la última vez que se atrevieron a aceptar un reto semejante), pero la policía sí, quien, en plan Salomón, prohibió vender propaganda en la plaza a todo el mundo, izquierda, centro y derecha. La medida sólo nos afectaba a los de izquierda; centro y derecha no estaban, claro. Tras un momento de dudas y confusión "pasamos de la orden: una mesa de propaganda con prensa y representantes del LCR, MCG, POG, PSG, PST y PCE (m-l) fue instalada. Los detienen con toda constitucionalidad. Gritos de "libertad de expresión"; más jeeps, carreras. A la media hora soltaban a todo el mundo.

Hoy lunes 12, continuando con las actividades fascistas, un acto convocado por todos los partidos obreros se celebra en la facultad de Medicina, previéndose otra movilización a la salida. En él, los militantes de la LCR vamos a proponer una nueva jornada antifascista para el día 29, que se convierta en toda una gran jornada a nivel de Estado. La situación es francamente buena para impedir que los fachas, en Santiago, puedan intentar cosa alguna; ahora bien, esto es como hacer mahonesa: hay que batir fuerte y seguido; si no se estropea.

Detenido por colocar una pancarta contra Fuerza Nueva

Solidaridad con un militante de LCR

Corresponsal

El día 6, entre las manifestaciones convocadas como protesta por el asesinato de Arturo Pajuelo, se realizó una concentración ante el Metro Oporto, en el barrio de Carabanchel (Madrid).

Un grupo de manifestantes comenzó a colocar una pancarta de la Coordinadora Antifascista de Carabanchel con la leyenda "Fuerza Nueva Asesina". Fuerzas de la Policía Nacional procedieron entonces a la detención de Txema Abaigar, uno de los que estaban poniendo dicha pancarta.

Txema es militante de las Juventudes Comunistas Revolucionarias; ha sido varias veces amenazado por los fascistas, debido al papel de dirigente que ha jugado, tanto en su centro, "Instituto Emilio Castelar", como en el movimiento de Enseñanza Media de Madrid.

Al día siguiente de la detención, la Asamblea de dicho Instituto decidió hacer una marcha de protesta y continuar con paros diarios intermitentes indefinidamente hasta la puesta en libertad del detenido.

Asimismo, la Coordinadora Anifascista, PSOE, PT, MC y LCR decidieron reclamar la inmediata libertad de Txema.

Libertad que se logró al cumplirse un día y pocas horas de su detención.

Enfrentamientos en la Universidad

Hace dos semanas se había convocado un acto en la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid para conocer el desarrollo del proceso de la querella interpuesta por el movimiento estudiantil a la policía por los asesinatos de José Luis y Emilio en diciembre pasado.

Una bomba puesta por los fascistas estalló en medio de la Facultad y el acto tuvo que ser trasladado a la Facultad de Filosofía de la misma Universidad. A los tres días se convocó a un nuevo acto que se transformó en una marcha hacia dicha Facultad para sacar a 30 pistoleros fascistas que habían ocupado el edificio. No era mucha gente, 150 a 200 personas. Lejos están las movilizaciones de diciembre, enero y febrero. Los fachas actuaron como siempre: a tiro limpio. Hubo un herido. Pero hubo una diferencia con todos los enfrentamientos anteriores: los fachas salieron por piernas por la puerta trasera ante el contundente grupo de estudiantes. Al día siguiente, en plan "milicias", se retuvo a dos presuntos fachas que luego resultaron serlo, ya que llevaban carnets de Fuerza Nueva, del Club de Tiro Olímpico, etcétera.

Después vino lo de Arturo Pajuelo y lo del Café San Bao. Se mantiene la falta de asistencia, la dispersión, en todos los actos convocados, pero a la vez, aunque parezca paradójico, la rabia empieza a salir a flote. Una asamblea en Filosofía de la Autónoma expulsa a los fachas de la Facultad. En la Facultad de Historia de la Complutense, una asamblea de 150 personas decide ir al entierro de Pajuelo y convoca una jornada de lucha para el miércoles 14.

En la otra gran Universidad de Madrid, la Autónoma, se han celebrado, el día 9, asambleas en todas las Facultades, con una asistencia media de unas 500 personas, contra los fascistas.

"Sabemos quienes son", pero...

Rosón protege al terrorismo ultra

El discurso realizado por el nuevo ministro del Interior el jueves pasado ante el Congreso de Diputados reveló una vez más cuáles son las intenciones del Gobierno frente a la escalada fascista. Este pretende utilizarla para reforzar el arsenal represivo del Estado (y restringir, más todavía, el derecho de manifestación), atacar a la "extrema izquierda" ("no podemos ignorar tampoco la influencia que en la calle tienen sus acciones") y, sólo en la medida que lo permitan los "poderes fácticos", frenar los desmanes de los fascistas, aceptando la versión de que se deben a una banda de "incontrolados". No es, pues, de extrañar la satisfacción que dejaba traslucir "El Alcázar" del día siguiente: Rosón había hecho "un informe sereno y ecuánime que tuvo la virtud de centrar las discusiones".

G. FERRER

Los diputados del PSOE y del PCE no dieron la respuesta contundente que merecía el antiguo gobernador de Madrid. Se limitaron a quejarse de la increíble versión sobre los "incontrolados", pero aceptaron la necesidad de reforzar el aparato policial y de atacar el "terrorismo, venga de donde venga". Y, sin embargo, con los últimos acontecimientos ha quedado todavía más claro, si cabe, que los llamados "incontrolados" tienen unas relaciones cada vez más estrechas con los grupos fascistas legales y con sectores del aparato de Estado, que el Gobierno no quiere ni puede acabar con todos ellos, y que la respuesta de la "extrema izquierda" está teniendo una creciente audiencia entre muchos trabajadores y jóvenes, hartos de la política del miedo que practican los dirigentes del PSOE y del PCE.

La trama negra

El fascismo se ha desarrollado en el Estado español al amparo del viejo aparato franquista que, pese al cambio de régimen, sigue casi intacto. Por eso no hace falta mucho esfuerzo para demostrar que la fantasía creada sobre los "incontrolados" está destinada a ocultar la amplia red de lazos que van desde "El Alcázar" hasta elementos de la Guardia Civil, pasando por Fuerza Nueva y los sectores más reaccionarios del gran capital. Sin necesidad de referirnos a lo que significa la "sentencia" a la Operación Galaxia, los últimos atentados dan una nueva oportunidad de denunciar la impunidad con la que actúan todos ellos. Veamos algunas pruebas:

1.º A raíz del **asesinato de Yolanda** aparecieron implicados miembros de la Guardia Civil y de Fuerza Nueva, y las complicidades con ellos llegaron al escándalo cuando Martínez Loza, jefe de seguridad de FN, era puesto en libertad por el juez. En relación con las investigaciones no oficiales que se hicieron, un "Comité Antifascista de Información", en un documento enviado a los medios de comunicación, señalaba las conexiones de diverso tipo que existen entre el Batallón Vasco-Español y grupos como FN, Frente Nacional de la Juventud, Triple A, etcétera. También, de las relaciones con el Grupo 8 del Servicio de Información de la Guardia Civil, a cuyo mando se encuentra el capitán Herrera, y con un chalet en la Colonia del Viso de Madrid, en el que parece encontrarse la computadora central con la que estaban conectados los asesinos de Yolanda. Según ese informe, el antiguo director de la Guardia Civil, general Fontenla, también estaría envuelto en el suministro de material operativo a grupos fascistas a través de la empresa TAESA.

2.º **El Diario "El Alcázar"** ha ofrecido dos ejemplos recientes del papel que juega en la preparación propagandística de las acciones de los "incontrolados". Uno es el del asalto que se produjo en el Instituto Emilio Castelar de Madrid a finales de abril. Así lo cuenta la revista "La Calle": "Unas semanas antes, en la prensa se había dado la errónea información de que en el Instituto se había profanado la capilla. La realidad era muy otra: ante la falta de espacio se consultó a los religiosos del Emilio Castelar sobre la posibilidad de emplear el espacio de la capilla. Obteniendo el visto bueno, se montaron unas mamparas y se utilizó este espacio para dar las clases. Curiosamente, sin que nadie hablara en público de ello, un diario de Madrid llamado 'El Alcázar' informaba que en ese instituto se había dado tal profanación." En realidad, los "jóvenes bárbaros" buscaban a los dirigentes estudiantiles del Instituto que desde hace tiempo están desarrollando una amplia actividad antifascista. "El Alcázar" aseguraba de todos modos el apoyo a la agresión por parte de los lectores.

Otro, más claro aún, es el de la información que salió en "El Alcázar" al día siguiente del asesinato de Juan Carlos García: en la última página, en el "flash urgente", se hablaba de un "Nuevo atentado contra la Cruz de los Caídos" refiriéndose a las pintadas que se hicieron al final de la manifestación en solidaridad con Arturo Pajuelo, y se anunciaba que "el jefe provincial de Falange de Madrid, José María Alonso Collar, y numerosos falangistas acudieron al lugar reparando los daños sufridos y borrando las pintadas". No cuenta cómo, poco después, parte de éstos asesinaron a Juan Carlos García, limitándose a incluir en la página de sucesos la noticia de "un tiroteo en Arturo Soria"... Sobran, pues, los comentarios.

Y por si acaso queda la duda, hace unos meses un miembro de Fuerza Joven explicaba la complementariedad entre los grupos legales y los comandos de extrema derecha ante la revista "Interviú": "La verdad es que Fuerza Joven es una escuela de mercenarios, porque cuando ya llevas de "comando" un tiempo pues pasas a los "guerrilleros de Cristo Rey", al GAS o a cualquiera de estos grupos que vienen –yo lo he visto– a seleccionar gente a la sede, y dicen lo que necesitan y hablan directamente con los más lanzados o lo plantean a los jefes para seleccionar para algún trabajo de "incontrolados".

3.º De los "esfuerzos" de muchos **policías** para encontrar a los autores de los últimos crímenes fascistas o para detener a los que atacaban a los manifestantes del 1 de Mayo, tampoco faltan pruebas. Así, uno de los que se ofreció para reconocer a los asesinos de Juan Carlos García decía a "Diario 16": "He tenido que permanecer muchas horas en la DGS para colaborar en el reconocimiento de fotografías, pero empezaron por enseñarme las de personas que todos sabemos que se encuentran detenidas, como pueden ser los de Atocha e incluso los del Retiro. Cuando reconocí a uno de ellos, el policía que estaba conmigo pasó con rapidez la hoja diciendo: no, ese es un buen chaval."

El 1.º de Mayo en Bilbao, como contábamos en el pasado número de COMBATE, la policía tuvo que montar una "operación rescate" para salvar a los miembros de FN que se encontraban cercados por manifestantes, después de haber sido atacados éstos con bolas de acero desde el local de FN. La policía tuvo que decir que iba a detenerlos con el fin de tener vía libre...

Contra el fascismo y contra el Gobierno

¿Hacen falta más asesinatos fascistas para demostrar que, mientras no se depure radicalmente el aparato de Estado y se ataque a las bases de apoyo legales de los "incontrolados", no se podrá cortar la escalada reaccionaria? Después del discurso de Rosón, ¿puede alguien confiar en que esa tarea se haga dedicándose a presionar sobre el Gobierno y la policía y a pedir simplemente informes periódicos en las Cortes?

En un editorial reciente, "Mundo Obrero" hablaba de "unidad y movilización" para luchar contra el fascismo, y al día siguiente su organización en la Zona Este de Madrid no apoyaba una convocatoria unitaria de jornada de lucha en solidaridad con Juan Carlos García. ¿En qué quedamos? Ni las interpelaciones parlamentarias ni el verbalismo antifascista sirven de mucho para combatir a los más odiados enemigos de la clase obrera. Optar por el camino de la unidad y la movilización significa negarse a buscar alianzas con un Gobierno que no sólo protege a los fascistas, sino que además nos amenaza con más restricciones a las libertades democráticas y más represión.

Sentencia sobre la "Operación Galaxia" Champán y medallas para los golpistas

M. VALDEZ

El teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero y el capitán de Infantería Ricardo Sáenz de Inestrillas, implicados más visibles en el intento de golpe de Estado previsto para el 17 de noviembre de 1978, ya están en la calle. Ambos celebraron con champán las sentencias de siete meses y de seis meses y un día con que han sido, respectivamente, premiados en consejo de guerra, así como el ascenso automático a comandante del segundo.

Lo más escandaloso de este galáctico proceso es, posiblemente, que la ridícula pena de prisión impuesta a los golpistas ni siquiera pretende justificarse con causas "atenuantes" de los hechos, a no ser que se considere así el que los golpistas estuvieran "profundamente preocupados por los progresivos ataques a los componentes de las Fuerzas Armadas y de Orden Público..." como plantea el primer resultando de la sentencia. Esta reconoce explícitamente que los procesados **llegaron a preparar un golpe** de mano que habría de ocupar el Palacio de la Moncloa en el momento en el que estuviera reunido el Consejo de Ministros, **que había hombres y armas para hacerlo** –100 guardias civiles de la Agrupación de Destinos de la Dirección General, al mando de Tejero, y unos 1.200 de la Academia Especial de la Policía Armada, que movilizaría Inestrillas–, **que el proyecto tenía fecha** –el 17 de noviembre– y que, todo esto, se llama CONSPIRACION Y PROPOSICION PARA LA REBELION.

La conclusión es sencilla: condenar con seis o siete meses de arresto un delito de esa gravedad no es muy diferente a reconocer el "derecho" a conspirar y proponer rebeliones, a intentar golpes de Estado reaccionarios. Los numerosos discípulos de Franco, Tejero e Inestrillas –y estos mismos galácticos que permanecen en activo en las Fuerzas Armadas–, que siguen ocupando posiciones en el aparato de Estado, tomarán buena nota de esta sentencia a la hora de ensayar nuevos golpes. No es extraño que el periódico fascista "El Alcázar" se frote las manos por la "barrida total al cuento chino de la Galaxia" ("El Alcázar", 8 de mayo). ¡Conspiren, señores oficiales reaccionarios, conspiren, habrá champán y medallas para todos!





Ya lo saben, es "legal" ser fascista, golpista y militar.

La lucha de los sindicatos contra el fascismo

A lo largo de este COMBATE se denuncia, repetidas veces, la escalada de agresiones fascistas contra el movimiento obrero y popular. Igualmente se informa de cómo se ha iniciado ya la respuesta a estas agresiones. No es aquí el lugar de volver a insistir en lo decisivo que es que la clase obrera, sus organizaciones, encabecen la respuesta contra el fascismo. Sin embargo, hay algunos aspectos de esta respuesta que por sus implicaciones sindicales vale la pena comentar desde estas páginas.

La convocatoria de jornadas de lucha en Catalunya, Madrid y Euskadi para el próximo día 29, con el apoyo y el impulso de la acción por parte de las centrales sindicales significa un importante paso en el camino para que la clase obrera empiece a recuperar la iniciativa en la situación política. Por ello es muy importante que estas jornadas alcancen su máxima extensión y masividad.

Para ello, lo primero, es exigir a la UGT una actitud unitaria, combativa y coherente en todo el Estado. Si apoya la jornada en Madrid y Catalunya, ¿Por qué no la apoya en Euskadi? Los compañeros ugetistas vascos, seguro que querrán que la respuesta contra el fascismo sea lo más amplia posible, seguro que quieren que los esfuerzos de sus compañeros de Catalunya y Madrid se vean reforzados por la más amplia movilización en Euskadi, deben presionar a sus dirigentes para que cambien de actitud y también apoyen en Euskadi la jornada del 29.

También resulta incomprensible que si la convocatoria está ya realizada en Catalunya, Madrid y Euskadi, los órganos Confederales de CC.OO. y de UGT no se hayan planteado su extensión a todo el Estado. Garantizada ya la convocatoria en los tres principales bastiones obreros, su extensión a otras localidades le daría mucha más fuerza a pesar de las pocas acciones que se realizasen. Incluso en muchos lugares en donde una convocatoria aislada puede resultar difícil, el hecho de apoyarse en una convocatoria estatal facilita el trabajo de las uniones provinciales.

La exigencia de que la jornada de lucha se extienda a todo el Estado debe ser un punto sobre el que centrar su presión, por parte de los militantes de izquierda de ambos sindicatos.

Existen demasiadas experiencias de que convocatorias hechas por las centrales sindicales se limiten a un apoyo casi simbólico y no vayan acompañadas de un trabajo real por difundir y masificar las convocatorias. Pero si en algo no vale el simbolismo es en la lucha contra el fascismo. Es fundamental un trabajo para convertir las posturas favorables de las direcciones sindicales en verdaderos compromisos por movilizar al máximo, masificando las acciones.

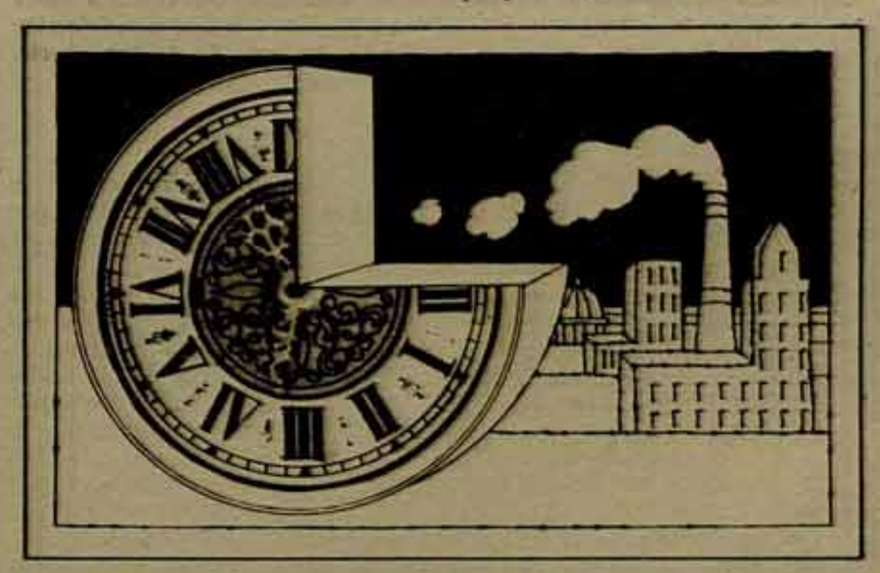
Por otro lado, y en las acciones ya desarrolladas, nos hemos encontrado con actitudes activas por parte de la patronal. Así, los despidos en la empresa OTEMA-AEG (pueblo de Vallecas), CASA de Cádiz, van junto a las amenazas a comités de empresa, como el de la empresa Fenix-Mutuo de Madrid, todos ellos por las acciones antifascistas emprendidas. Con estas sanciones la patronal toma partido claramente por las agresiones fascistas y colabora contra la represión del pueblo trabajador. Porque si hay alguna cosa que teme más el empresario, incluso el más demócrata, que al propio fascismo, es a la movilización de los obreros, porque sabe que esta movilización debilita su explotación en la fábrica.

Es muy importante la respuesta masiva a estos despidos. La jornada del 29 y las acciones preparatorias deben ir, en los centros y zonas afectadas, por la represión patronal deben ir dirigidas, también, a exigir la readmisión de los compañeros despedidos y la retirada de todas las sanciones.

Primer Congreso de CC.OO. de Barcelona: no rectificar errores

Para CC.OO., como la primera fuerza sindical, es fundamental realizar un serio balance de la evolución política y los cambios habidos en el período de los dos o tres últimos años.

Evidentemente pasar de un movimiento obrero fuerte y unido al actual dividido y debilitado, pasar de una burguesía y un pre-partido que pretendía encabezarla (UCD) que no podía más que sacar pelotas fuera, ante los constantes combates reivindicativos en lo social y en lo político de las clases populares, a una ofensiva en toda regla de esa misma burguesía, ante la que no se adivina todavía como dar la vuelta a la situación, y que quienes estén claramente a la defensiva, sean los trabajadores. Todo esto da que pensar, y sobre todo da que analizar seria y profundamente. No se puede soslayar el tema ni dar por bueno (omitiendo un análisis a fondo) un proceso en el los partidos mayoritarios de la izquierda, y CC.OO. como sindicato ha jugado un papel esencial, cuando a través del consenso; los Pactos de la Moncloa, la Constitución, la aceptación del "President" títere, estatutos recortados, y un largo y penoso etcétera..., se ha entregado, una y otra vez, a la burguesía y su gobierno, los medios políticos, los recursos suficientes, para imponer paulatinamente su hegemonía, descargar sobre la clase obrera sus proyectos políticos y económicos y situar la correlación de fuerzas en un marco favorable a sus intereses.



En el debate Congresual de CC.OO. hay como un miedo a entrar realmente a discutir cuales han sido los resultados que la táctica que el sindicato ha llevado, o mejor ¿hasta qué punto esta táctica ha sido causa directa de la situación en que estamos?, así en el primer congreso de CC.OO. de Barcelona, recientemente celebrado, las valoraciones abstractas del tipo "hay que ver que en España no ha existido una ruptura, sino una reforma", o el aplazamiento temporal de los temas conflictivos. "Nuestras alternativas (Plan de Solidaridad Nacional, Acuerdo a Cuatro Bandas) continúan siendo válidas, sólo que hoy no podemos concretarlas", han sustituido a un balance real sobre la política anterior del sindicato, para elaborar la futura táctica del mismo. ¿Por qué?; entre otras cosas porque desde el mismo momento en que se tomaron cada una de las opciones políticas determinantes (pactos, etcétera) las comunmente llamadas "minorías" dentro de CC.OO. plantearon sistemáticamente su oposición, argumentando y previendo, precisamente, las consecuencias de todo aquello, previsiones que, una a una se han venido corroborando en la realidad posterior, así a la hora de hacer un balance se ve quién tuvo y quién no la razón, ante cada discusión, cada problema. Necesariamente debe huirse de un debate profundo al respecto si lo que se pretende es mantener la misma orientación, aun habiéndola visto fracasar.

Más aún, cuando, como en este caso, la dirección del sindicato esta a la defensiva en el debate, esquivando factores fundamentales del mismo y al mismo tiempo utiliza métodos extrasindicales para impedir y, en su caso reprimir, que las posiciones alternativas tengan una resonancia, cuestionen, en condiciones democráticas, la política llevada a cabo por el sindicato. En definitiva se incrementan las medidas burocráticas, así, no se permite enmendar los textos de balance, se intenta negar el derecho a la presentación de resoluciones alternativas, o se impide burocráticamente la presentación de candidaturas diferentes a la "oficial", utilizando métodos que hacen sonrojar de vergüenza a cualquiera que crea que la democracia sindical no es una frase de moda para presentar una imagen externa, sino una práctica necesaria en el seno del sindicato.

Al igual que recientemente en UGT, cuando los hechos van contra las posiciones políticas de la dirección, ésta se fortalece reprimiendo a la oposición a través de la burocracia, salvando las distancias, lo sucedido en CC.OO. de Barcelona es un síntoma de la misma enfermedad.

No rectificar errores, significa repetirlos antes o después, la acritica obediencia política, la falta de rectificación, nos hará tropezar dos, tres, ¿cuántas veces? en la misma piedra, y la situación de la clase obrera no da para muchos tropezones más.

Secretaría Sindical de la LCR de Catalunya



IKKA PRESS

"No al expediente en MARCONI"

Celebrada la manifestación

Contra el expediente de crisis y la reestructuración de plantilla en Marconi (filial de ITT) varios miles de trabajadores madrileños se manifestaron desde la glorieta de Legazpi hasta la de Embajadores.

Abría la manifestación el Comité de Empresa, seguido por las secciones sindicales de CC.OO. y UGT de Marconi. Después venían trabajadores de diversas fábricas que se encuentran con problemas de reestructuración de plantilla, como: Isoldel, Thonson, Intelsa, Wat, Chirsler, etcétera, con lo que la manifestación cogió un marcado carácter en contra de los expedientes de crisis, que se están produciendo, sobre todo en el Metal.

Así las consignas más coreadas fueron aquellas que hacían referencia al mantenimiento de los puestos de trabajo, contra el paro y en contra de las patronales de estas empresas.

También y debido a que estaba cercano el asesinato de Juan Carlos por las bandas fascistas, fueron constantes los gritos antifascistas y las diversas consignas del estilo "Vosotros fascistas sois los terroristas", terminando la manifestación con un minuto de silencio en memoria de los compañeros asesinados por el fascismo.

Jaor de Labrabezua

Fraude empresarial a costa del empleo de los trabajadores

Aprovechando la situación de crisis, muchos empresarios están dispuestos a sanear sus negocios a costa del empleo de los trabajadores.

En algunos casos la simple especulación de los terrenos es motivo para despedir, cerrando empresas que si no fuese por los intereses especulativos del empresario no tendrían razones para ser cerradas. Los motivos para quiebras fraudulentas son múltiples y están constituyendo una nueva fuente de especulación de los empresarios a costa del puesto de trabajo de sus obreros.

Jaor es un caso de cierre fraudulento. Así lo denuncian los trabajadores a los que se les ha ocultado toda la información que exigían para comprobar si realmente era inviable la empresa.

El cinismo de la dirección ha llegado al extremo de afirmar "que la empresa no había utilizado hasta el año 79 ningún tipo de contabilidad, por lo que no podían dar ningún dato". De igual forma la facturación presentada por la empresa difiere en varios millones de la calculada por los trabajadores.

Estos también han exigido que las ventas se hagan al contado y que sirvan para pagar deudas a los trabajadores. Este punto ha sido escamoteado por la empresa, que está dispuesta a llevar adelante su quiebra fraudulenta de no impedirlo la acción de los trabajadores.

Nervacero (Bilbao)

Intentan evitar el cierre

Trabajadores de Nervacero cortaron el tráfico en la Gran Vía de Bilbao el pasado lunes día 6.

Los trabajadores, que ven en peligro sus 966 puestos de trabajo, de no reabrirse la fábrica que lleva 5 meses cerrada, realizaron esta acción para salir al paso de noticias difundidas por algunos medios de prensa, y en la que se afirmaba que había sido concedido un crédito de 1.050 millones que aseguraría la apertura de la fábrica, apertura de la que también dependen 500 puestos de trabajo de empresas auxiliares del grupo Arbulu.

En el comunicado difundido por los trabajadores se afirma: "La noticia de la concesión del crédito ha partido de fuentes ajenas a nosotros y desconocidas, y su objetivo es confundir tanto a los trabajadores como a la opinión pública, con el claro intento de desmovilización que ello supone."

Estas acciones se inscriben en la campaña general de solidaridad que están desarrollando los trabajadores de esta empresa para defender los 1.466 puestos de trabajo que están en peligro.

SENER. Juicio en el Tribunal Supremo

Una odisea por la amnistía laboral

Corresponsal

El 16 de mayo de 1977 todo Euskadi protagonizó una huelga general en exigencia de amnistía. Los trabajadores de la empresa SENER fueron también a la huelga. Entre sus exigencias de amnistía, al igual que el resto de los trabajadores, exigían la amnistía laboral. Cuarenta y cinco días más tarde 40 trabajadores de SENER eran despedidos por la empresa. La lucha consiguió arrancar la amnistía, pero, paradójicamente, los que habían luchado por ella fueron sancionados por hacerlo y han pasado ya tres años sin que los despedidos de SENER hayan vuelto a sus puestos de trabajo. Desde entonces hasta ahora estos 40 trabajadores han venido protagonizando una larga odisea para conseguir aquel objetivo por el que lucharon y fueron despedidos: la amnistía laboral.

El 6 de mayo de 1980 se celebraba en Madrid, en el Tribunal Supremo, la vista del recurso puesto por la empresa contra la sentencia de la Magistratura n.º 1 de Vizcaya que condenaba a la empresa a la readmisión de los despedidos.

ISKRA PRESS



Más allá de la importancia que ha tenido este juicio por tener como fondo el tema de la amnistía, la realidad es que la empresa despidió a los trabajadores "para impedir un movimiento de sindicación de técnicos que se estaba produciendo entre los trabajadores de SENER", tal como declaró el abogado de los despedidos en la vista en el Supremo.

Efectivamente, SENER es una empresa de alta tecnología que emplea a trabajadores muy cualificados. El 60 por 100 de los casi 600 trabajadores de la planta de Vizcaya son titulados de grado superior y grado medio. Los empresarios, ligados al OPUS DEI y a los sectores más reaccionarios del empresariado vasco, habían utilizado siempre la represión y la coacción como medio para impedir la organización de los trabajadores (incluso en la época del Sindicato Vertical, Delegación de Trabajo sancionó a la empresa por "actitudes antisindicales"). Hasta 1977 no tenían convenio, sino acuerdos individuales. Ese año consiguieron imponer un convenio unificador que fijaba al menos un salario mínimo. Esta importante victoria la consiguieron por haber sido capaces de organizarse y sindicarse en sindicatos de clase, a pesar de ser un sector tan difícil como los técnicos, demostrando una gran combatividad. La empresa reaccionó con los despidos aunque esperó a la participación en la huelga general de mayo para ponerla como excusa. Despidió a 5 ingenieros, 5 peritos, 17 delineantes y 13 secretarias.

Después los empresarios han seguido con la misma actitud reaccionaria: llevando recurso al Supremo (se comenta que a sus abogados les pagó de minuta por los varios juicios en Magistratura más de 10.000.000 de pesetas). Desde el 77 no se ha firmado convenio, yendo cada año al laudo. El de este año, que dicta un 16 por 100 de aumento, no lo quieren aceptar por no reconocer a la Consejería de Trabajo del CGV competencias para dictarlo, montando una candidatura amarilla que, aun así, perdió las elecciones frente a una candidatura unitaria de los sindicatos de clase.

Censa, cinco meses en huelga

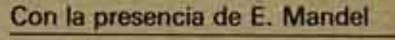
Por la integración en la Duro

Los trabajadores de Censa, que llevan en huelga desde el 10 de diciembre por la integración de toda la plantilla en Duro Felguera, se aprestan a una larga lucha de resistencia. La huelga, que tuvo un amplio movimiento solidario en la plantilla de Duro Felguera y en toda la clase obrera de Asturias, se encuentra en una situación más difícil después de que la maniobra de la patronal, que contó con el apoyo de los dirigentes de UGT, consiguiese descabezar la huelga solidaria de Asturias.

Sin embargo, los trabajadores de Censa (Vigo), han mantenido su lucha. Es de destacar la amplia solidaridad que están recibiendo en fábricas y barrios obreros. Esta solidaridad económica es muy importante en una huelga que acaba de cumplir los 5 meses. Junto a ello se sigue requiriendo el más amplio apoyo de movilización y lucha. A recabar esta solidaridad y a llamar la atención sobre su lucha fue dirigida la acción desarrollada el martes día 6 de interrumpir la Vuelta Ciclista a su paso por Porriño. Las cargas de la Guardia Civil produjeron diez contusionados. Del resto de los trabajadores depende en buena medida que los cinco meses de huelga no resulten infructuosos.



Con la presencia de E. Mandel



Debate sobre la crisis económica internacional

(Madrid, 19-24 de mayo)

La **FUNDACION PABLO IGLESIAS**, que dirige Fernando Claudín, organiza entre los días 19-24 de mayo un interesante debate sobre "La crisis económica internacional".

El programa de debates es el siguiente:

I. La naturaleza de la crisis económica internacional

Lunes 19 mayo - 19,30. DEBATE. Ernest Mandel: "La crisis a la luz del marxismo clásico". Giovanni Arrighi: "La crisis en relación con la fuerza estructural de la clase obrera".

Martes 20 mayo - 20,30 h. Jacques Attali: "Crisis y nuevo orden económico internacional".

Miércoles 21 mayo - 19,30 h. André Granou: "Consumo obrero, proceso de trabajo y crisis capitalista."

Jueves 22 mayo - 19,30 h. André Gunder Frank: "Crisis mundial y cambios en la división internacional del trabajo".

II. Las alternativas de izquierda a la crisis

Viernes 23 mayo - 19,30. DEBATE. Stuart Holland: "Una nueva planificación como respuesta a la crisis". Serge-Cristophe Kolm: "Los condicionamientos de una respuesta de izquierdas a la crisis".

Sábado 24 mayo - 11 h. Bruno Trentin: "Los sindicatos ante la crisis en Italia". Rainer Zoll: "Los sindicatos ante la crisis en la República Federal de Alemania".

Sábado 24 mayo - 19 h. MESA REDONDA. "Conclusiones sobre la naturaleza de la crisis y las alternativas de izquierda: el caso de España". Julio Segura. Juan Muñoz. Enrique Barón. Santiago Roldán. Stuart Holland. Serge-Cristophe Kolm. Moderador: Javier Solana.

Madrid: entrevista con Paco Iglesias, de la Unión Provincial de CC.OO. y de la Asamblea de parados de Coslada

"Hay que acabar con la disgregación de los parados"

El paro es el mayor de los problemas que afectan a los trabajadores en la Sociedad Capitalista e intrínseca a ésta. Pero es en épocas de crisis que el problema se hace angustioso al aumentar el número de parados a cifras alarmantes y disminuir las prestaciones de los mismos.

En Madrid el problema aumenta por momentos alcanzando proporciones masivas, por esto traemos a estas páginas a Paco Iglesias, de la Asamblea de Parados de Coslada, miembro de CC.OO. y militante de la LCR.

—¿Cuál es, a grandes rasgos, la historia de la lucha que se ha llevado hasta el momento en Madrid por parte de los parados?

—Aunque, naturalmente, el problema viene de mucho más atrás, podríamos decir que es a partir de la victoria de las candidaturas de izquierda en las pasadas elecciones municipales cuando los parados empiezan a acercarse al Ayuntamiento exigiendo puestos de trabajo.

A partir de aquí, y teniendo diversas manifestaciones en cada localidad, es cuando se puede decir que empieza la lucha y las movilizaciones masivas, empezando a cobrar auge las diversas organizaciones de parados.

Posteriormente aparece el decreto del Ministerio de Trabajo del 19/10/79 por el cual se viene a establecer la colaboración entre el Instituto Nacional de Empleo (INEM) y las Corporaciones Locales como desarrollo de uno de los apartados del P.E.G. (Plan Económico del Gobierno). Este decreto contempla la posibilidad de aumentar el subsidio de desempleo al 100 por 100 pagando los Ayuntamientos el resto que no paga el Estado, pero únicamente a aquellos que perciban el subsidio, con sanciones a los trabajadores que no lo quieran hacer, etc. y hacía desaparecer del presupuesto del Estado la partida de 6.000 millones para el empleo comunitario.

Ante este decreto existió una reunión de todos los ayuntamientos donde se decidió oponerse al mismo y convertirlo en papel mojado exigiendo, al mismo tiempo los fondos del Empleo Comunitario. Lo primero se logró corrergir no logrando el Gobierno imponerlo.

Las luchas empiezan a cobrar un auge cada vez mayor con los encierros, manifestaciones, cortes de carreteras, concentraciones, etc. hasta llegar a hoy en que se empiezan a intentar coordinar las luchas y hacerlas mucho más masivas.

Hay que destacar que, hasta ahora, las luchas han sido locales y sin que los sindicatos las apoyen de una forma decidida, exceptuando quizás a Coslada y Alcorcón donde es el sindicato de CC.OO. el que está llevando la lucha por los parados.

—¿Cómo se están organizando los parados y qué opinión tienes de las distintas formas de organización?

—Actualmente existe el problema de la división de los parados puesto que se puede decir que hay dos formas de organización de los mismos y éstas se encuentran enfrentadas.



ISKRA PRESS

Así por un lado nos encontramos a las Comisiones de Parados, que nacieron de los restos del Movimiento Unitario de Parados (MUP) y de las antiguas comisiones de parados. Estas Comisiones de Parados tuvieron el pasado día 29 su primera Asamblea Provincial, donde se decidió una semana de luchas y movilizaciones.

Las Comisiones de Parados intentan aglutinar a todos los trabajadores en paro de una forma autónoma sin ninguna intervención de los sindicatos. Tienen un alto componente de antisindicalismo y antipartidismo (especialmente contra CC.OO. y UGT apoyándose en la política reformista de estas Centrales) que las hace tener una actitud en muchos casos sectaria y les puede llevar a la marginación con respecto al resto de la clase obrera.

Por otro lado nos encontramos con CC.OO. que impulsa a las secretarías de empleo a través de las Uniones locales, pero no hace nada por hacer Asambleas de parados, excepto en Coslada y Alcorcón, ni pretende dar un carácter autónomo a los parados dentro del sindicato.

—¿Cuál es la forma de organización y Alcorcón que defiende la LCE como idónea para la organización de los parados?

—El principal problema con que nos encontramos los trabajadores en paro es la disgregación natural que sufrimos al no existir un marco de reunión claro, o sea los parados únicamente tienen como punto de referencia en común las oficinas de colocación o los Bancos donde cobran el subsidio de paro, aquí no existe el taller o la fábrica donde todos los trabajadores se ven diariamente.

Así, pues, la clave de la organización de los parados es aquella que nos permita romper con su aislamiento y por lo tanto el eje tiene que ser la Asamblea de parados en las puertas de la oficina de colocación.

Estas Asambleas de parados tienen que tener una representación directa y estar vinculadas con el resto de la clase, la que se encuentra en activo, a través de su sindicación en los dos grandes sindicatos mayoritarios, puesto que las soluciones tienen que venir a partir de la lucha de todos y no únicamente de la de los trabajadores en paro. Naturalmente estos tienen que ser la "punta de lanza" que nos permita lograr nuestros objetivos.

En esta dinámica hay que emplazar a los ayuntamientos de izquierda para que formen un frente común con los parados y los sindicatos a fin de que se opongan a las agresiones de la burguesía. Hay que lograr que los alcaldes y concejales del PCE y PSOE se tengan que oponer a la política de empleo de UCD, exigiendo los 6.000 millones de fondo del empleo comunitario, poniéndose a la cabeza de las manifestaciones, etcétera.

Así, en la medida que la Asamblea de Parados tenga entidad y continuidad, de que los parados impongan su lucha en los sindicatos y ayuntamientos y obliguen a los partidos mayoritarios a una actuación decidida y clara podremos empezar a conseguir los objetivos que nos proponemos.

—¿Cuáles son las próximas movilizaciones que se tienen previstas y cuáles son los objetivos que se plantean?

—En este momento y como consecuencia de la división que existe entre los parados, como he explicado en las preguntas anteriores, se plantean dos movilizaciones distintas y encontradas.

Por un lado la Asamblea Provincial de Comisiones de Parados se plantea una semana de lucha del 19 al 24 de mayo con una concentración o manifestación el día 24, bajo las siguientes reivindicaciones concretas:

—Por la Ley Básica de Empleo que se discute en las Cortes.

—Contra el subsidio de desempleo para todos.

—Por la cartilla de la Seguridad Social para todos los parados.

—Por los fondos de empleo comunitario.

—Transportes, escuelas y demás servicios públicos gratuitos para los parados.

Por su parte CC.OO. se plantea una concentración en el Ministerio de Trabajo y una semana de encierros en las oficinas de desempleo de la provincia, con unos objetivos muy parecidos a los de las Comisiones de Parados, pero incluyendo la reinvidicación concreta de subsidio indefinido para los mayores de 40 años.

Por parte de UGT no se sabe que se plantee nada para las próximas semanas, queriendo destacar que no apoya ni a las Comisiones de Parados ni a CC.OO.

La LCR apoyará ambas movilizaciones y estará en las dos puestos que consideramos muy importantes para que la lucha sea lo más amplia posible. No obstante nos parece un poco precipitada la semana de lucha de las Comisiones de Parados y tenemos serias dudas de que pueda salir todo lo amplia que sería de desear. También criticamos la falta de concreción en la lucha por parte de CC.OO., puesto que no están claras las fechas para las movilizaciones que propone y se corre el peligro que, como nos tiene acostumbrados CC.OO. últimamente, todo se quede en palabras y no se llegue a los hechos.

Pensamos que a los criterios generales de movilización hay que unirles reivindicaciones más concretas, o mejor destacarlas sobre las otras. Reivindicaciones que se puedan ir ganando a fin de que los trabajadores en paro no vean que su lucha obtiene frutos y no se desanimen.

Así habría que destacar los fondos del Empleo Comunitario y el subsidio indefinido para los mayores de catorce años.

Baix-Llobregat

Marcha contra el paro y la crisis

Cornellá de Llobregat, 13.
Corresponsal

La comarca del Baix Llobregat tiene una situación de paro alarmante. 3.000 parados en el primero de enero de este año, incrementados con los expedientes de crisis presentados estos últimos meses (Bru, Continental, Catex) hasta 12 empresas que afectan a 6.000 puestos de trabajo.

Frente a este problema la conferencia del Baix Llobregat de CC.OO. decidió lanzar una importante iniciativa. La realización de una marcha comarcal contra el paro y la crisis. Sin embargo, la marcha se enfrentó, antes de sus inicios, con una grave contrariedad. La negativa a participar por parte de UGT, argumentando que medidas de este tipo eran negativas para el estímulo inversor de la patronal.

De todos modos, a pesar de la negativa de UGT y del desentendimiento de otros sindicatos, CSUT, etcétera, la marcha se inició el lunes día 5 en el Prat de Llobregat. Durante cinco días, hasta el viernes 9 que finalizó su recorrido en Cornellá, los marchantes han recorrido casi todas las localidades de la comarca exponiendo la magnitud del problema y planteando las alternativas a la crisis.

Hay que destacar la participación popular que tuvo la marcha, especialmente en Sant Vicens dels Horts, Esparraguera y Olesa, pueblos donde el problema del paro domina la vida local: en las zonas industriales de Sant Feliu, manifestación por todo el pueblo, Martorell con asamblea en las puertas de SEAT, y en toda el área industrial de Esplugas, San Joan de Espi, y Cornellá. Los marchantes, sin embargo, se encontraron con que algunos alcaldes socialistas no les recibieron (PSUC y PSC tienen mayoría municipal en todas las localidades recorridas), como en Sant Boi donde sólo nuestro camarada Miquel Puig, concejal del Ayuntamiento les esperaba junto con trabajadores de la localidad.

Finalmente, el viernes, la marcha concluyó con una manifestación que recorrió Cornellá y una concentración de un millar de personas en la plaza Cataluña de este pueblo. Ante los congregados, Navales, dirigente de CC.OO. de la comarca, llamó a la realización del plan de urgencias contra el paro. Plan que sin embargo sólo afecta a 3.000 trabajadores durante un año. Se leyeron también comunicados de adhesión de Unitad per Socialisme, M.C.C. y L.C.R. donde nuestro partido manifestó las limitaciones del plan y la necesidad de extender el problema al conjunto de trabajadores en activo, a los ayuntamientos, y la necesaria toma de posición de la Generalitat.

En resumen, la marcha si bien ha sido una iniciativa importante, no se puede caracterizar como un éxito rotundo, puesto que la participación en ella no ha llegado nunca al centenar de personas y su repercusión ha sido desigual en pueblos y Empresas.

La LCR que ha participado con sus militantes en ella, y a favor de la acción explicativa y movilizadora en fábricas y localidades va a seguir luchando para que se amplien los objetivos del plan de urgencia y éste pueda ser una real alternativa de conjunto contra el paro, y porque se desarrollen acciones de mayor envergadura frente a este grave problema.

Entrevista a Rudolf Bahro

Conquistar la hegemonía ideológica en el campo socialista

Rudolf Bahro, autor de "La Alternativa", ha estado recientemente en Barcelona para participar en las Jornadas sobre Países del Este, organizadas por "El Viejo Topo". Tras la campaña internacional que consiguió su liberación de la República Democrática Alemana, sus tesis han reabierto un debate fundamental para la izquierda revolucionaria: la naturaleza de la URSS, los países del "socialismo real"... En el primer número de "Comunismo" aparece una contribución a este debate y nuestros lectores tienen también a su disposición la crítica a "La Alternativa" de E. Mandel, en su "Crítica del Eurocomunismo", publicada en Ed. Fontamara. Publicamos a continuación extractos de la entrevista mantenida con Gunther Minnerup, militante alemán de la IV Internacional.



Pregunta: Hay una serie de formulaciones de acuerdo con las cuales, los partidos gobernantes no pueden ser reformados, se oponen como un todo a la sociedad y son un obstáculo en el camino del socialismo. Por otra parte, tú tiendes a reducir la burocracia a la "burocracia política", a la dirección del partido y hablas de simpatizantes de tus puntos de vista en la jerarquía del partido. ¿Tu perspectiva es una reforma que emane desde la cumbre del aparato o una ruptura radical con éste?

Respuesta: Primero quería indicar dónde se encuentra en mi libro la clave que permite resolver las contradicciones que has subrayado. En el capítulo 11 he explicado cómo se enfrentan en los individuos de un lado los intereses del aparato, y de otro las aspiraciones emancipatorias. Desde este punto de vista, si se asume que los intereses del aparato hegemonizan a los individuos que trabajan en él, entonces no existen esperanzas para un proyecto en Europa del Este. Sin embargo, el predominio de los intereses de aparato sólo se mantiene en el terreno político y militar, mientras que en el ideológico, el aparato lo ha perdido todo por lo que el problema de la esperanza o de la falta de esperanza se está convirtiendo en un problema de la situación revolucionaria. Si suena la hora, como en Praga en 1968, si, como ellos mismos dicen, bajan la guardia un solo momento, si se puede neutralizar en el momento decisivo al aparto militar y de seguridad, entonces se abrirán otras posibilidades. En esta situación los intereses emancipatorios se dejarán sentir en los niveles más altos del aparato de igual forma que entre los individuos. Estos intereses tendrán entonces que basarse en un programa de acción que plantee algo más que la cuestión en general y abstracta de la emancipación. Pero en tanto que esto depende de la correlación de fuerzas que podrá o no podrá emerger, de hecho yo he expuesto una posición ambivalente. En conjunto, sin embargo, recalco mi convicción de que triunfaremos. Que una evolución paralela a la Primavera de Praga (incluso si no se realiza de la misma forma) es posible y comienza a manifestarse ya en las estructuras sociales, tanto como en la superestructura política.

—Se podría decir quizás que Praga ha mostrado cómo estallan diferenciaciones dentro de la dirección y en el aparato. Y también ha demostrado las limitaciones de este proceso. Recurriendo a otros ejemplos, como Hungría en 1956, ¿no es claro que cuando este proceso madura, la confrontación se desarrolla más en términos clásicamente revolucionarios, con enfrentamientos en las calles, que en un esquema evolucionista?

—Por lo que concierne a Praga, pareces entender algo de mi posición que yo de ninguna forma he querido sugerir. Por supuesto, la dirección juega un papel decisivo a la hora de iniciar el proceso: había una mayoría en el Buró Político en diciembre de 1976 que inició el proceso de cambio. La esencia, sin embargo, fue un proceso de preparación ideológica mucho más largo que se fue desarrollando desde la base (desde la base no significa necesariamente desde las fábricas) a partir de los miembros pensantes del partido hasta su cumbre. Este proceso ideológico fue bloqueado temporalmente por la invasión de 1968, pero está profundamente enraizado en las necesidades de las sociedades del socialismo real. Sin embargo, es cierto que hemos perdido terreno desde 1968. Has visto cómo en "Carta 77" se ha producido potencialmente un giro ideológico hacia la derecha.

—¿Quizás porque la "Carta 77" opera sólo sobre la base de los derechos democráticos y porque fuerzas divergentes se encuentran involucradas en ella? ¿Quizás porque no tiene una clara perspectiva socialista?

—Sí, y el curso de los acontecimientos demuestra que hay poca gente que crea ahora en la posibilidad de una renovación socialista. Este fue el principal efecto contrarrevolucionario de la intervención de 1968.

—¿Pero no debemos esperar un estadio de transición en la República Democrática Alemana similar a "Carta 77" de cara a ganar un primer margen de maniobra? ¿La cuestión de los derechos democráticos no asumirá una dinámica propia?

—Creo que en la República Democrática de Alemania el marxismo está mucho más enraizado. No creo que haya otro país dentro del campo socialista en el que el marxismo esté tan difundido. La inteligencia del partido, incluyendo a mucha gente fuera del partido, piensa en términos marxistas.

—¿Es realista esperar, como lo haces tú y otros camaradas, que sus ideas ganen inmediatamente una posición ideológicamente hegemónica? ¿No será que, como en el caso de Checoslovaquia y otros países, las luchas democráticas pasen a ser importantes por sí mismas, ya que el primer interés de las masas es el ganar sus libertades antes que contemplar las ideas que tú presentas en tus libros?

—En tanto que soy alemán, he abandonado la República Democrática Alemana, que tiene los mayores problemas de estabilidad ideológica, después de haberla sembrado con mi crítica. Y mi decisión se basa de alguna forma en mis propias posiciones y que lo que tenemos que llevar ahora en Alemania es un proceso que va de la lucha ideológica a la lucha política. Sin embargo, no debemos poner en peligro la estabilidad de la República Democrática Alemana como un Estado; existe un gran riesgo de que la República Democrática Alemana se hunda si arriesgamos una confrontación política, ya que los deseos espontáneos de las masas están centrados en un modo de vida burgués. Aquí en Europa el más ligero cambio en la relación de fuerzas puede poner en peligro el proceso de conjunto de la detente. Mi intención es, por lo tanto, continuar una lucha para ganar la hegemonía ideológica en todo el campo socialista. Nuestra lucha tiene que ganarse en Moscú, y después de la experiencia checoslovaca tenemos que esperar cambios que vengan desde allí.

—¿No se da una actitud paternalista hacia las masas en aquellas partes de tu libro en las que se insiste en la necesidad de un sistema de partido único, en los que existe también una completa ausencia de referencia a la tradición soviética? ¿Realmente defiendes que la clase obrera es incapaz de convertirse en la clase dominante?

—Pienso que mi actitud ante este problema es sólo una posición realista. Hay que distinguir entre los deseos de superar la subalternidad, y las tendencias realmente paternalistas que emergen como una respuesta inevitable a la presente subalternidad. En tanto que esta subalternidad exista no se puede hacer real el ideal y ponerlo inmediatamente en práctica.

Hemos tenido que aprender de toda la historia de nuestro movimiento que no se pueden trasladar los principios que guían nuestra acción en tácticas de aplicación inmediata. Por otra parte, he comenzado asumiendo que diferentes partidos deben, en última instancia, reflejar intereses de clases diferentes.

—Pero eso, para ponerlo brutalmente, suena a la vieja ideología estalinista. Hay suficientes ejemplos en la historia del movimiento obrero para demostrar que las diferencias políticas cristalizan en una misma clase, en diferentes partidos.

—He hablado conscientemente en contra de esa idea y he argüido que solamente las diferencias de clase justifican realmente estructuras de partidos separadas. Lo que se refleja en el espectro del conjunto de los partidos políticos debe encontrar una solución pluralista pero dentro de un único partido comunista.



—¿Por qué? ¿Es contradictorio con tu modelo de conjunto el que haya una estructura soviética de Consejos dentro de los cuáles luchen por ganar su hegemonía varios partidos con programas diferentes?

—Las necesidades de organización social exigen una convergencia ideológica y un proceso de información que tiene que ser pluralista, pero que tiene que ser también capaz de elaborar decisiones. No podemos beneficiarnos completamente de las ventajas de semejante sistema si el proceso de toma de decisiones es similar al del parlamentarismo burgués. En concreto, este proceso tiene que ser dirigido.

—Pero la existente subalternidad política de las masas no es más que el producto de un proceso de trabajo concreto y la falta de educación; ¿no es también la subalternidad el producto de unas estructuras políticas existentes, algunas veces a través del uso abierto de la violencia? Y como tú aceptes esta subalternidad ahora, continuará existiendo...

—Tú ignoras completamente el tremendo progreso que una organización como el partido, de acuerdo con la línea que he sugerido con respecto a la Liga de los Comunistas, representará. Dada la constelación política de la República Democrática Alemana se desarrollará ciertamente de acuerdo con estas líneas y significará un gran paso hacia adelante.

—Yo diría que no ocurrirá de esa forma. La burocracia de la República Democrática Alemana y de todos los países del Este tiene un interés material en mantener a las masas en un estado de subalternidad política.

—La burocracia sí, es verdad, pero el contenido de la evolución política en la República Democrática Alemana...

—Pero, ¿quién va a ser el agente de ese proceso? y, en particular, ¿quién va a empujarlo en un sentido completamente político?

—Se trata de un proceso ideológico que conducirá a semejantes [illegible]mbios, tal como ocu[illegible]ó en la Prin[illegible]era de Praga, dentr[illegible]e la parte ed[illegible]ada de la población [illegible] especialmen[illegible] de los miembros de[illegible] partido, las [illegible]diciones para la lu[illegible]ha para subo[illegible]inar al aparato, la [illegible]stitución de [illegible]n proceso ideológi[illegible]o que llegu[illegible] a ser dominante, están maduran[illegible]. Pero no nos libr[illegible]remos del p[illegible]belma inmediatame[illegible]te; incluso en [illegible]necoslovaquia fue totalmente [illegible]rróneo romper completamente con [illegible]l aparato, de golpe. Tendríamo[illegible] en ese caso un verdadero caos.

—Pasemos a otro tema: [illegible]ué influencia crees que tienen l[illegible] desarrollos en una parte de Al[illegible]ania y en la otra?

—Tenemos que iniciar un[illegible] dialéctica progresiva hacia el ca[illegible]bio en ambos Estados alemanes. Y [illegible]mo he recalcado en un debate ju[illegible]o con Bierman ayer, es posible [illegible]arlo a cabo en ambos Estados ale[illegible]es. Si podemos construir un m[illegible]iento socialista aquí, y yo estoy [illegible]solutamente volcado en construi[illegible] fuera del Partido Socialdemócra[illegible] la influencia de concepciones al[illegible]ativas en la RDA encontrará un [illegible]pulso formidable. Una evolución [illegible]ositiva en la RDA, a su vez, [illegible]cilitará nuestro trabajo aquí, a pes[illegible]e que no podemos esperar cambi[illegible] hoy en la RDA que puedan ro[illegible]er las desconfianzas mutuas. A co[illegible] plazo, ello no es posible en la RDA. Pero a largo plazo...

Lo más que podemos esp[illegible]r en el periodo que viene, es la de[illegible]rer un apoyo de izquierda a la soc[illegible]ldemocracia para impulsar una política de reformas más decisiva dentro de la política reformista y parlamentarista de la socialdemocracia. Y l[illegible] mismo en la RDA: una primera pero importante evolución ideológica allí y aquí, también, una ruptura ideológica hacia el socialismo debe ser el primer paso hacia un proceso de c[illegible]mbio.

18-25 de mayo: ¡Nucleares, no!

Ya en números anteriores hemos venido informando de la actividad que en torno a la campaña internacional antinuclear se está desarrollando.

Los días 19 y 20 de abril se reunió en Pamplona la Coordinadora Antinuclear del Estado Español. Allí se pasó revista a iniciativas diversas del movimiento antinuclear en varios puntos del Estado y se discutió y estableció la necesidad de introducir el tema anti-OTAN dentro de las características de las jornadas.

En el número anterior de COMBATE dábamos cuenta de la decisión del Comité Central de nuestro Partido, en el sentido de sumarse a la campaña en apoyo a las movilizaciones antinucleares que la IV Internacional desarrolla en todo el mundo en apoyo al llamamiento de la Conferencia Internacional del Movimiento Antinuclear.

Continuando con todo ello, en este número reproducimos el llamamiento realizado por la IV Internacional y seguimos dando cuenta de la actividad del movimiento en nuestro país. Si en el anterior fueron Euskadi y Catalunya los que informaban, en el presente COMBATE es el País Valenciá el que continúa esta tarea.

No a la energía nuclear

Declaración del Secretariado Unificado de la IV Internacional

Hace un año que estuvo a punto de producirse la fusión del reactor nuclear de la central atómica de THREE MILES ISLAND, en Pensylvania (USA). Para millones de personas en todo el mundo, este accidente fue la primera advertencia seria de lo que nos reserva la energía nuclear. Para muchos otros no hizo sino reforzar su determinación a luchar contra esta amenaza.

El impacto de este accidente, uno de los más graves de toda la historia de la energía nuclear, vuelve a plantear la urgencia de desarrollar la lucha antinuclear y proporcionó un nuevo impulso en todos los países, como lo han demostrado las importantes manifestaciones del año pasado —de Australia a Alemania, de Suiza a España, de Francia a los EE.UU.—. Esto se tradujo también en los votos masivos contra la energía nuclear en los referéndums organizados en Suiza y en Austria.

El movimiento anti-nuclear internacional constituye ahora realmente un movimiento de masas, y hasta que no haya desaparecido la amenaza nuclear, forma parte de la lucha por el socialismo.

El peligro nuclear encierra varios aspectos. La extracción del uranio, el tratamiento del combustible, las operaciones corrientes de manenimiento en las fábricas nucleares, el transporte y el almacenamiento de residuos, todo esto expone a millones de personas al riesgo de contaminación radioactiva.

La mayor parte de los residuos se transporta por ferrocarril, lo que es particularmente peligroso debido a la gran proporción de descarrilamientos. Y hasta ahora, no se ha descubierto ningún medio de almacenamiento seguro de los residuos que se acumulan, lo que constituye una amenaza contra la vida durante miles de años.

También existe el riesgo de que se produzcan fusiones y explosiones en los centenares de centrales nucleares que funcionan en todo el mundo y que, en la mayor parte, se encuentran cerca de los grandes centros urbanos. Estos accidentes podrían producir nubes radioactivas que se extenderían sobre millares de kilómetros.

En estrecha ligazón con el uso de la energía nuclear para la producción de electricidad está la producción, la experimentación, el almacenamiento y la conservación de armas nucleares. La mayor parte de los residuos nucleares procede de la producción militar. Si no se detiene la producción de armamento nuclear, es imposible acabar con el peligro nuclear.

Por esa razón, la lucha anti-nuclear favorece la toma de conciencia del peligro de las armas nucleares y del imperialismo militar. Por ejemplo, en los estados de Utah y Nevada, en los EE.UU., donde hace veinte años se realizaron experimentos con bombas atómicas, se expusieron a millares de personas a radioacciones de las que murieron y continúan muriendo, existe hoy en día una amplia oposición a la instalación de bases de misiles móviles MX.

La lucha contra el peligro nuclear está también vinculada, de hecho, a las luchas contra las condiciones de trabajo peligrosas y contra la destrucción del medio ambiente. Millones de obreros, que desde hace tiempo luchan contra las condiciones de trabajo peligrosas, comprenden fácilmente los peligros que corren al extraer, transportar y manipular, los residuos radioactivos, o al trabajar y vivir cerca de las instalaciones nucleares.

En Bretaña, el Gobierno francés trata de obtener el consenso de la población en torno a la construcción de una central nuclear en Plogoss. Pero los bretones, cuya ira se había encendido hace dos años ante el mayor derrame de petróleo que se haya producido jamás en sus costas, luchan con determinación.

Aún no se ha encontrado ningún medio científico que garantice un uso no peligroso de la energía nuclear, aunque ésta se quite de las manos de los capitalistas. En cambio existen aún grandes reservas de petróleo de gas natural y, más particularmente, de carbón, que pueden utilizarse sin peligro. Y existe la posibilidad de desarrollar otras fuentes de energía no peligrosas.

Pese a todo ello, y pese a las protestas masivas que se producen en el mundo entero, los planes de expansión del uso de la energía nuclear prosiguen. En los países capitalistas avanzados se sacan importantes beneficios de las enormes inversiones que requiere la energía nuclear. Los capitalistas no están dispuestos a renunciar a ellos sin una lucha encarnizada.

Mienten al minimizar los peligros, y ocultan los hechos en relación a los accidentes. Se niegan a tener en cuenta los temores y violan los derechos democráticos de la mayoría de personas. Un año después de la catástrofe de Three Miles Island, minimizan sus terribles consecuencias. Acusan a la clase obrera de ser "paranoica y de caer en el pánico", de preocuparse demasiado sobre las "insignificantes dosis de gas Cripton radioactivo" expulsado a la atmósfera con el fin de "limpiar la central".

El movimiento anti-nuclear debe responder a cada mentira con la verdad. Debe continuar ganando y convenciendo a millones de personas más, para que se unan a sus filas. Es crucial construir un movimiento antinuclear real, poderoso, que pueda poner fin efectivamente al uso de la energía nuclear. Esto quiere decir: desarrollar la campaña en los sindicatos y las demás organizaciones de masas de la clase obrera. Los días 24, 25 y 26 de mayo serán la ocasión de hacerlo, son los días que ha escogido como jornadas de protesta la Conferencia Internacional de Coordinación del Movimiento Anti-Nuclear (es decir, el movimiento que ha convocado las manifestaciones que tuvieron lugar a nivel internacional y de forma coordinada, en junio de 1979).

Ya se han previsto importantes acciones para estas fechas en numerosos países, incluidas Italia, Suiza, Suecia, Holanda y cerca de Plogoss, en Bretaña. Ya hubo manifestaciones el mes pasado, particularmente en el primer aniversario del accidente de Three Miles Island. En EE.UU., el 28 y 29 de marzo hubo marchas de protesta en 50 ciudades, y en Londres, el 29 de marzo, tuvo lugar la manifestación anti-nuclear más grande de Gran Bretaña. Para dentro de unos días están previstas otras acciones importantes.

La IV Internacional despliega todos sus esfuerzos de cara a la preparación de estas acciones para que tengan el mayor éxito posible. Participaremos en ellas con las siguientes reivindicaciones:

- **Cierre de todas las instalaciones nucleares.**
- **No más Harrisburg.**
- **Dejad el uranio bajo tierra.**
- **No al armamento nuclear.**



Calendario antinuclear

CATALUNYA. Manifestación en VICH el día 25, centrada en torno al tema de las minas de uranio.

MADRID. Se preparan: Semana de charlas en barrios del 19 al 22 de mayo, con un acto final a celebrarse en el Centro Cultural de la Villa de Madrid. El día 25, manifestación. Y el día 26, concentración delante de la Junta de Energía Nuclear contra las instalaciones nucleares de Trillo y Zorita. La protesta contra la permanencia de armamento nuclear en la base americana de Torrejón de Ardoz, estará también presente en las movilizaciones.

VALENCIA. Acampada el 24-25 en Alcira. Paralelamente, reunión de alcaldes y concejales del País Valencia. Dentro de la acampada, festival el domingo por la mañana y manifestación por la tarde. El 3 de junio, manifestación en Valencia capital.

ARAGON. Reunión preparatoria en Fraga el 3 de mayo. El día 25, acciones diversificadas en todo Aragón. Del 25 al 1 de junio, marcha de bicicletas, proyecciones, etcétera. El 3 de junio, manifestación en memoria de Gladys del Estal, muerta por la Guardia Civil en Tudela en la manifestación antinuclear de esa fecha el pasado año.

RIOJA. Durante toda la semana, del 18 al 25, charlas por barrios. El día 24 por la noche verbena y el 25 marcha en bicicleta con almuerzo en el Ebro.

EUSKADI. El día 15 de mayo se realizará una reunión de AA.VV., partidos políticos, comités de empresa y sindicatos para discutir la actividad a desarrollar en Vizcaya.

El 30 de mayo hay propuesta una manifestación a nivel de todo Euskadi en Bilbao. El 1 de junio, homenaje a Gladis del Estal en Donosti. Ese mismo día, en Tudela, Día Internacional Antinuclear.



País Valenciá

El 25 de mayo, ¡todos a Alcira!

A pesar de las repetidas denuncias por parte de los grupos anti-nucleares del País Valenciano y de trabajadores de la Central Nuclear de Cofrentes, de las graves deficiencias técnicas en la construcción de la planta (soldaduras deficientes, tuberías no homologadas...) continúa su construcción acelerada.

La respuesta de la empresa ante las denuncias: traslados, despidos y la ocultación y manipulación sistemática al pueblo valenciano de lo que allí ocurre.

Entre los meses de febrero y marzo, de noche y con fuerte custodia de la Guardia Civil, llegaron por mar a Valencia y de aquí por tierra a Cofrentes tres cargamentos de uranio hasta un total de 114 toneladas. Ello, cuando se prevé (si no surgen más complicaciones) que hasta 1982 no se pondrá en marcha la central.

Ellos dicen que han traído ya el uranio porque estaba comprado y así evitaban pagar a USA el alto alquiler de almacenamiento. Nosotros pensamos que hay otras razones: existe la posibilidad de restricciones en el suministro de uranio por parte de USA, al no firmar España el tratado de no proliferación de armas atómicas. Además, y dentro de su política de hechos consumados, sería una baza ganada el tener ya aquí el uranio para cuando la central comience a funcionar, en previsión de un próximo aumento de la presión popular contra la nuclearización de nuestro país. Así, pues, ya tenemos el uranio almacenado en Cofrentes y una central en avanzado estado de construcción que nadie (excepto la empresa propietaria, Hidroeléctrica Española, claro) duda en calificar de verdadera "chapuza" nuclear.

Es de señalar que los "medios de incomunicación", excepto honrosas y señaladísimas excepciones, son aliados incondicionales de Hidroeléctrica Española, guardando un casi silencio absoluto sobre estos hechos y haciendo de vehículo eficaz a la manipulación informativa.

Ante estos hechos, y siguiendo el acuerdo de la IV Conferencia Internacional de convocar entre los días 23 y 25 de mayo jornadas de lucha anti-nuclear en todo el mundo, todos los grupos antinucleares del País Valenciano convocan para el día 25 una Jornada de lucha en Alcira con un "aplec" por la mañana (con actuaciones, tribunas de discusión, etcétera) y una manifestación por la tarde.

Es significativo que apoyado por partidos obreros, entidades culturales, AA.VV., numerosos Ayuntamientos (no el de Valencia), etcétera, la Federación de AA.VV. de L'Orca como tal no la apoye, aunque son ya muchas las AA.VV. de dicha Federación que a título individual se adhieren a la convocatoria.

Ese día debe ser una jornada de lucha masiva contra los intentos del gran capital de construirnos una central nuclear que no queremos. Pero, además, debe significar un importante impulso del movimiento anti-nuclear en el País Valenciano, que actualmente se encuentra en un estado muy precario. Este es el compromiso y el objetivo principal de grupos que como la Coordinadora antinuclear de Alcira, el O AVIAT, están desarrollando una intensa campaña de información y propaganda en todos los barrios e institutos, etcétera, a los que se pueda llegar, así como llevando propuestas concretas a sindicatos, partidos obreros y Asociaciones, tratando de que hagan suya la lucha anti-nuclear de forma clara y decidida.

PARALIZACION DE COFRENTES. URANIO AL PENTAGONO. MENOS NUCLEARES. MAS PUESTOS DE TRABAJO. LA OTAN ES NUCLEAR. NO QUEREMOS AGUA CONTAMINADA.

San Sebastián

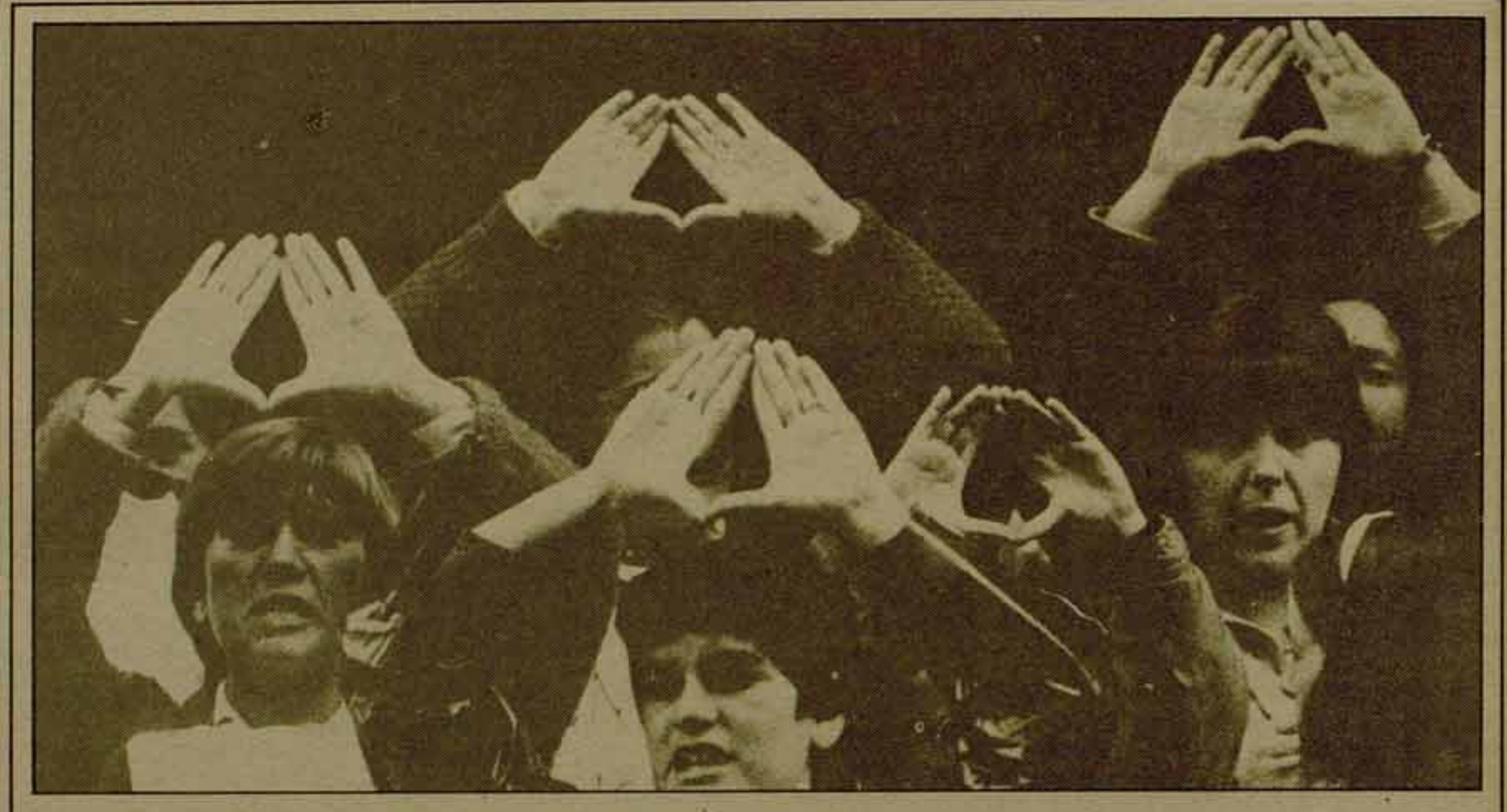
Joven de dieciséis años violada y asesinada brutalmente

La salvaje agresión que ha acabado con la vida de María José Bravo del Valle, de 16 años de edad, ha sembrado la indignación en Euskadi y en todo el Estado español. Este hecho ha venido a sumarse a la terrible dinámica de violaciones y agresiones contra las mujeres, supuestamente efectuadas, en su mayoría, por bandas parapoliciales como forma específica de represión sobre el País Vasco. Hace exactamente cuatro meses ocurría un hecho similar en Lujua, un pueblo de Vizcaya: Ana Teresa Barrueta era violada y asesinada. Aquellos hechos todavía siguen sin aclararse, así como la mayoría de las violaciones que se sucedieron durante los meses de enero y febrero, excepción hecha del guardia civil que fue identificado en Bermeo como violador de una joven del pueblo y que apareció suicidado hace escasos días en Sevilla.

En esta ocasión aparecen de nuevo las sospechas sobre las conexiones fascistas o policiales. María José paseaba con Francisco Javier Rueda en la tarde del día 7 de mayo. Los asaltantes golpearon a Francisco Javier produciéndole rotura del hueso craneal y hundimiento del mismo. No recuerda nada de lo que pasó. María José es trasladada a otro sitio, puesto que al día siguiente aparece asesinada en un lugar que había sido rastreado la noche anterior. A la misma hora en que encuentran el cadáver, alguien llama a casa de los padres haciéndose pasar por María José. El médico forense que la examina declara que el golpe en la nuca que le produjo la muerte era un golpe "perfecto", de profesional. Estos datos son los que hacen sospechar que existe algún tipo de organización profesionalizada detrás de la agresión.

Una asamblea celebrada el día 8 en el barrio de Loyola, donde residían los dos jóvenes, a la que asistieron más de 700 personas, decidió convocar huelga general en Guipúzcoa para el día siguiente. La huelga fue seguida totalmente en ese barrio. Se han realizado dos manifestaciones, coincidiendo una de ellas con la convocada en solidaridad con las movilizaciones antifascistas de Madrid. La manifestación es encabezada por una pancarta de la Asamblea de Mujeres de San Sebastián y reúne unas 2.500 personas que se dirigen hacia el barrio de Loyola y después al lugar donde María José apareció asesinada. Al final fue disuelta salvajemente por la policía.





El divorcio que no viene

Lucía MARTIN

¿Qué pasa con el divorcio?, nos preguntamos desde hace más de dos años la mayoría de la población.

Los juegos ilusionistas del Parlamento, que en este caso siguen manteniendo una gran expectación, se van complicando cada vez más y ya no vemos el momento ni la forma en que nos será desvelado el gran misterio. Aunque, si todo dependiese únicamente del debate en el Parlamento, ya podríamos averiguar el desenlace: ganará el proyecto de UCD y entonces sí que será el divorcio que no viene.

UCD ha conseguido, gracias a su mayoría parlamentaria y a la desunión de PSOE y PCE, que sea su proyecto el único aprobado para el debate en las Cortes, después de ser desechados los de los partidos obreros parlamentarios y el de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas, apoyado por la LCR, y que fue presentado por el diputado canario Sagaseta el día 10 de abril.

De la mano de UCD

El proyecto de UCD ha sido ya suficientemente criticado desde estas páginas, pero nunca nos cansaremos de repetir que no tiene nada que ver con una ley de derecho al divorcio, sino que representa una auténtica carrera de obstáculos para romper el vínculo matrimonial, que, como decía un editorial de "El País", pretende que el Estado tome a su cargo el salvamento de los matrimonios en crisis, no se sabe bien si mediante el procedimiento de sufragar con cargo al presupuesto los honorarios de los consultores conyugales o apostando policía en la puerta de los hogares con problemas para obligar a los cónyuges a ser felices e impedirles cometer adulterio. El represivo proyecto del Gobierno de UCD está deseoso de encontrar un culpable –a ser posible, pecador– y una víctima –a ser posible digna de lástima– en las disoluciones matrimoniales, empecinado en instalar trabas de procedimiento y de tiempo para el divorcio, y resuelto a impedir que un matrimonio desavenido pueda concluir pacífica, amistosa y rápidamente su forzada e indeseada convivencia. El Gobierno no está dispuesto a tolerar que dos personas, que en el pasado decidieron voluntariamente vivir juntas, resuelvan, también voluntariamente, dejar de hacerlo sin mentir ante los tribunales y cubrirse mutuamente de fango. Ni tampoco está dispuesto a plantearse el problema de cómo se las van a arreglar los matrimonios que no tengan ingresos suficientes para dividirlos en diferentes pensiones vitalicias o qué pasa con las mujeres sin acceso a un puesto de trabajo y una formación profesional para poder resolver sus vidas independientemente de sus maridos.

Sí, hay que tratar de impedir por todos los medios que el proyecto de UCD salga adelante, pero ello no se consigue con el debate parlamentario por muchas enmiendas que se presenten.

Para enmendarlo

El día 22 de abril concluyó el plazo de presentación de enmiendas. Van contabilizadas más de 300 enmiendas parciales y 6 a la totalidad:

– **La del PSOE,** que está centrada en reivindicar la plena competencia del derecho civil sobre las formas de matrimonio, facilitar los trámites de divorcio, reconocer el mutuo acuerdo –en cuyo caso se concedería el divorcio automáticamente en un plazo máximo de 10 meses–, eliminar la declaración de culpabilidad para uno de los cónyuges y la separación previa. Establecen una amplia lista de causas aducibles y suprimen el derecho a seguir percibiendo la pensión una vez fallecido el cónyuge deudor. Proponen, además, la prohibición de casarse antes de los 16 años.

– **La del PCE** elimina también la condición del cónyuge culpable y suprime distinciones para separación y divorcio. En los casos de mutuo acuerdo o cuando uno de los cónyuges no ofrezca oposición a la pretensión del otro, propone que el juez debe limitarse a aceptar la voluntad de las partes y decretar la separación o el divorcio. En caso contrario contempla tres supuestos. Se trata de la separación de hecho durante un año ininterrumpido, o bien la existencia de perturbación mental o enfermedad que afecte gravemente a la convivencia conyugal o, por último, un estado de las relaciones personales que haya hecho imposible la convivencia.

Las otras cuatro enmiendas a la totalidad provienen de sectores más a la derecha de UCD, como la de Díaz Piniés, diputado de UCD por Ciudad Real, que ha visto una equiparación entre la legalización del divorcio y la legalización de las violaciones, los atracos y la violencia terrorista, o la de Coalición Democrática, que va en el sentido, según sus propias declaraciones, de "garantizar en todas sus consecuencias el matrimonio canónico y que la ley respete el matrimonio de los católicos partiendo de su indisolubilidad".

Por otra parte, Cristina Alberdi, del Colectivo de Mujeres Juristas de Madrid, elaboró unas enmiendas que fueron asumidas por la Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid para ser presentadas a los grupos parlamentarios. Sin embargo, parece que estas enmiendas no llegaron dentro del plazo previsto. A pesar de ello, el movimiento de mujeres tendría que haber discutido su apoyo, ya que no se atenían al proyecto elaborado por la mayoría del movimiento feminista.

Para vencerlo

Para el movimiento de mujeres es fundamental desarrollar una fuerte campaña en torno al divorcio. Primero, porque ha elaborado el proyecto más avanzado, más democrático, y, segundo, porque es el que puede defender con mayor fuerza la situación de las mujeres que, en general, acceden al divorcio en situaciones totalmente desventajosas.

La elaboración del proyecto de ley por parte de la Coordinadora Estatal de Organizaciones de Mujeres no fue acompañada de una planificación de campañas para defenderlo eficazmente, no sólo en el Parlamento, sino de cara a toda la población. Es cierto que la táctica dilatoria de UCD ha contribuido en bastante medida.

Tras el rechazo en las Cortes de su proyecto (que fue apoyado por PCE y PSOE a pesar de no estar de acuerdo con su planteamiento) el movimiento no tiene elaborada en este momento ninguna salida de continuidad para la campaña.

Los días 24 y 25 de mayo se reunirá la Coordinadora Estatal y, en nuestra opinión como integrantes del movimiento, todos los grupos tendrían que tomar conciencia de que sólo una fuerte movilización unitaria puede frenar la aprobación de la ley de UCD y que sólo puede ser presionada desde el movimiento de mujeres.

Hay que plantearse el apoyo a aquellas enmiendas de PSOE y PCE que estén de acuerdo con el proyecto de la Coordinadora, pero hay que obligar a estos partidos a que luchen por sus posturas y contra las de UCD al margen de los juegos ilusionistas del Parlamento: en la calle e involucrando a sindicatos y organizaciones populares. Llegar a todos los acuerdos unitarios posibles, pero sin olvidar que hay que difundir al iáximo las posturas que sobre el divorcio tiene mayoritariamente el movimiento de mujeres, y para ello hay que comenzar la tarea de divulgación en charlas, actos, etcétera.

Todas las opiniones coinciden en estimar que el debate parlamentario no comenzará hasta después del verano, pero hay que empezar ya a poner las minas bajo el proyecto de UCD. Y si, desgraciadamente, sale a pesar de todo, hay que tener en cuenta que cada caso de divorcio llevado a los tribunales deberá convertirse en una campaña contra el divorcio de UCD.

Aparece el próximo día 20

"COMUNISMO": una respuesta a los problemas estratégicos y políticos

Para el día 20, salvo pequeñas variaciones, saldrá a la calle la revista "Comunismo", *revista bimestral de la LCR de la que ya dimos una primera información en el número anterior de* COMBATE. *Hoy entrevistamos a su director, Mariano Fernández Enguita.*

P.: Una revista como ésta tiende mucho a dar la imagen de revista teórica, en el sentido en que tal cosa se entiende normalmente. ¿Cómo van a entrar en "Comunismo los temas de política actual? ¿Qué espacio van ha tener los problemas sindicales, nacionales, etcétera?

R.: No es malo que "Comunismo" tenga imagen de revista teórica, siempre que no se confunda con teoricista... Digamos que será teórico-política, que parece que suena a algo intermedio. Lo que es obvio es que ni nos vamos a dedicar a discutir si Marx era hegeliano o spinoziano, ni nos vamos a limitar a decir de forma más amplia y machacona lo que ya dice COMBATE. Lo que hace falta es que "Comunismo" se convierta en un instrumento para que los militantes, simpatizantes, amigos y compañeros de este partido y de las organizaciones y medios en que este partido milita puedan llevar adelante una reflexión enriquecedora sobre su propia práctica o sobre los problemas generales de la estrategia revolucionaria, la crisis, el Estado, los sindicatos, etcétera. Por lo demás, todo tiene lugar dentro de "Comunismo", aunque nuestras prioridades vayan hacia los problemas políticos y estratégicos más inmediatos para el movimiento obrero. No creo que haga falta que te lea la retahila de temas que queremos tratar.

P.: La crisis de orientación estratégica de la vanguardia obrera es hoy evidente. Existe todo un sector de vanguardia que, en cierta forma, reflexiona sobre la experiencia, desde el 15 de junio de 1977, sobre la política que en este tiempo han desarrollado las direcciones tradicionales del movimiento obrero, etcétera. ¿Cómo va a responder "Comunismo" a este problema?

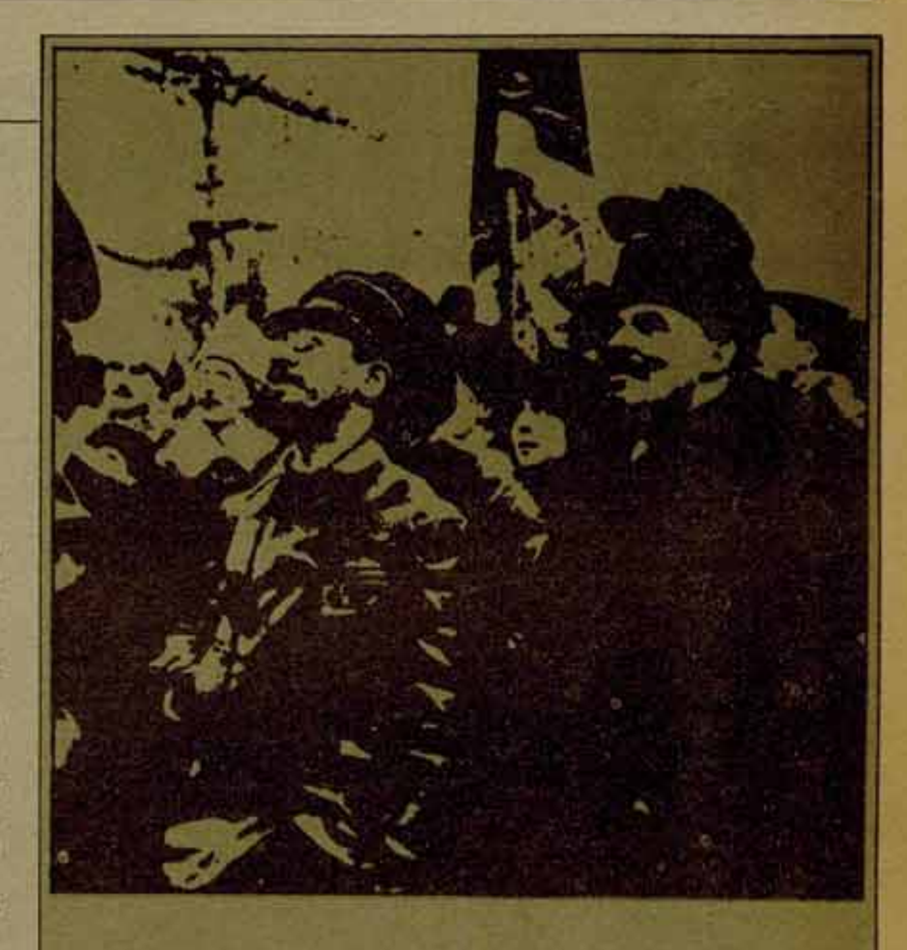
R.: Creo que esto, en cierto modo, ya está contestado. Yo diría que hoy, en términos sociales, más que la respuesta, lo que varía es la amplitud de la pregunta. Me explico: la misma cosa se la pregunta mucha más gente (por ejemplo, sobre la crítica de la democracia representativa o la estructura leninista del partido). Por otro lado, hay también preguntas nuevas: sobre ecología, feminismo, sexualidad y un largo etcétera, por no decir sino lo más evidente. Naturalmente que nos gustaría responder a todo al mismo tiempo, pero temo que las posibilidades de elaboración, de escribir un artículo que diga algo relevante, sean propias o ajenas, no son las mismas en todos los temas y que, por consiguiente, su tratamiento se resentirá de esta diferencia. En el primer número ya se ha notado: un artículo sindical, uno de enseñanza, una entrevista histórica, dos de Inálisis político, dos de debate político, dos dedicados a obras teóricas. Para el segundo y tercer número contamos con más artículos de debate y análisis político, sindicales, etcétera, pero también con otros dedicados a la cultura, el feminismo, la ecología, la sexualidad, etcétera, aunque todavía no tenemos un índice definitivo.

P.: Existen otras revistas que puede parecer que coinciden con "Comunismo", como "Mientras tanto", "Zona", "El Cárabo", etcétera. ¿Qué es diferente a ellas en "Comunismo"?

R.: Yo veo dos diferencias sustanciales: primera, que "Comunismo" tiene a la LCR detrás, y no a los tecnócratas socialistas, ni a la ORT, ni a una capa de simpatizantes –lo que en modo alguno significa que nos dirijamos sólo a los militantes de la LCR: para eso ya están los boletines–. La segunda, que como marxistas revolucionarios, trotskistas o lo que quieras, nos situamos dentro de un espacio teórico y político infinitamente más fértil, por ejemplo, que el de los prochinos –por poner el caso más escandaloso de esterilidad–, o, yo diría incluso, que cualquier otro.

P.: Además del Comité de Redacción, ¿hay colaboradores, miembros de la IVª Internacional o cercanos a ésta?

R.: Sí. En el primer número publicamos dos artículos de H. Weber y J. M. Vincent, en el segundo de E. Mandel, etcétera. Contamos con colaboraciones muy importantes: Anderson, Brenner, Blackburn, Bensaid, Löwy, Udry, Pellegrini, Minnerup, etcétera. Nuestro problema es otro: el de estimular, por así decirlo, la producción nacional, tanto dentro como fuera del partido.



En el Nº 1 de "COMUNISMO"

ELECCIONES EN CATALUNYA: PUNTO FINAL A UNA ETAPA. Pau Pons.
Un análisis de los resultados de las elecciones al Parlamento catalán, de las motivaciones del voto, de la reordenación que suponen en el mapa de las fuerzas políticas de esta nacionalidad.

DE LA INFLUENCIA DE LAS "DIRECCIONES TRAIDORAS", Henri Weber.

LAS VIAS DEL REFORMISMO, Jean-Marie Vincent.
Dos interesantes aportaciones que abren y cierran, de momento, un debate sobre la evolución de la conciencia de clase de los trabajadores en las condiciones definidas hoy por el capitalismo avanzado y la democracia representantiva.

CC.OO. Y LA NUEVA SITUACION SINDICAL, Joaquín Nieto.
Estudio de la forma en que las contradicciones del PCE han desembocado en la aparición de distintas alternativas estratégicas sindicales y los proyectos que éstas vehiculizan.

DE LA CONSTITUCION AL E.C.D. Y LA L.A.U.: LA POLITICA EDUCATIVA DE LA BURGUESIA, Mariano F. Enguita.
La continuidad graduada de los proyectos educativos de UCD, desde los debates constitucionales hasta el reciente paquete legislativo, y la lógica infernal en que se han visto atrapados los reformistas.

LAS BASES DE LA POLITICA EXTERIOR DEL KREMLIN (I), Agustín Maraver.
La política exterior soviética en relación con el carácter de la burocracia dirigente, su naturaleza social, la evolución interior de los países del Este y el marco de la guerra fría.

EN TORNO A LA FUNDACION DEL PARTIDO COMUNISTA ESPAÑOL, Javier Maestro.
Entrevista con uno de los principales dirigentes del Partido Comunista Español, fundado hace ahora 60 años: Juan Andrade, posteriormente animador de la Izquierda Comunista y dirigente del Partido Obrero de Unificación Marxista.

LIBROS. Recesiones de:
La obra de Perry Anderson en castellano: *La cultura represiva, Transiciones de la antigüedad al feudalismo, El Estado absolutista, Consideraciones sobre el marxismo occidental. Las antinomias de Antonio Gramsci.*
La alternativa, de Rudolf Bahro.

¿Por qué lucha la Asociación Internacional Gai?

A comienzos del mes de abril tuvo lugar en Santa Cristina de Aro (Catalunya) la segunda conferencia anual de la "Asociación Internacional de Mujeres y Hombres Gais", con la asistencia de 45 organizaciones de todo el mundo. Por el Estado español estuvieron presentes: "Euskal Herriko Gay Askapen Mogimendua" (EHGAM), "Moviment per l'Alliberament Sexual al País Valencià" (MASPV), "Grup en Lluita per l'Alliberament de la Lesbiana" (GLAL), "Front d'Alliberament Gai de Catalunya" (FAGC), "Frente de Liberación Homosexual de Castilla" (FLHOC).

Reproducimos a continuación el* documento fundacional *de la Asociación:



POTUS

El FAGC (Front d'Alliberament Gai de Catalunya), cuyo cortejo en la manifestación del pasado 1º de Mayo puede verse en la fotografía, es uno de los grupos que estuvieron presentes en la segunda conferencia de la "Asociación Internacional de mujeres y hombres gais".

1) CONSIDERANDO de fundamental importancia que la gente gai, mujeres y hombres, asuman su orientación sexual.

2) CONSIDERANDO la falta de garantía de los países del mundo en asegurar los derechos civiles y políticos de la gente gai.

3) CONSIDERANDO la discriminación legal y social contra mujeres y hombres gais de todas las edades en todo el mundo.

4) CONSIDERANDO la necesidad de una solidaridad internacional debido a la opresión universal que sufrimos.

LA ASOCIACION GAI INTERNACIONAL se formó en Coventry, Inglaterra, en agosto de 1978, y sus objetivos son los siguientes:

1. Trabajar por la liberación de las mujeres y hombres gais de la discriminación legal, social, cultural y económica a través de los medios que se especifican en lo que sigue:

2. Proporcionar información para aplicar una presión política coordinada en los gobiernos y organismos internacionales, dirigida a la consecución de los derechos de las mujeres y los hombres gais.

3. Lograr un máximo de efectividad en las organizaciones gais coordinando las acciones políticas a nivel internacional.

4. Promocionar la unidad de la gente gai, hombres y mujeres, en todo el mundo, a través de la reunión y distribución de información sobre la opresión y liberación de la gente gai.

La entrada, como miembros de pleno derecho en la ASOCIACION GAI INTERNACIONAL DE MUJERES Y HOMBRES GAIS está abierta a todas las organizaciones gais. Otras organizaciones, o personas, pueden pertenecer a ella como "miembros asociados" con el fin de recibir información regular de sus actividades.

Brasil

La huelga del Metal y el Partido de los Trabajadores

El lunes 6 de mayo se producían nuevas manifestaciones en Sao Paulo, a raíz de las cuales hubo numerosos heridos y detenidos entre los trabajadores del Metal. Se trata de otro episodio de la larga lucha que están desarrollando con el fin de conseguir aumentos sustanciales de salarios y la libertad de los dirigentes sindicales detenidos.

Publicamos a continuación un artículo de D. Bensaid, miembro del SU de la IV Internacional, y que recientemente estuvo en Brasil como enviado especial de "ROUGE", semanario de la LCR francesa.

Después de haberse declarado en un principio incompetente, el Tribunal del Trabajo terminó por declarar ilegal la huelga de los metalúrgicos del ABC el 17 de abril.

Una huelga enfrentada a la patronal y la dictadura

La huelga, que comenzó el 1 de abril, es seguida por cerca de 200.000 metalúrgicos de las localidades de Sao Bernardo, Sao Caetano y Sao Andrés (ABC), de los alrededores de Sao Paulo. Reivindican un aumento salarial del 15 por 100 por encima del índice oficial de precios, la estabilidad en el empleo por doce meses, y el reconocimiento de hecho de los derechos sindicales para evitar que se repitan las escenas habituales: en un país con un subempleo congénito, a las huelgas las suceden olas de despidos arbitrarios que eliminan a las trabajadores más combativos y decapitan a las direcciones sindicales nacidas en las luchas.

La ley del trabajo de 1943, copia de la de la Italia mussoliniana, sigue en vigor. Autoriza al Gobierno a declarar huelgas ilegales, a revocar a los dirigentes sindicales, a cerrar sus locales.

Esto es lo que ha comenzado a pasar después del decreto del Tribunal del Trabajo. El viernes 18 de abril fueron cerrados los locales sindicales. El sábado, Lula, el dirigente de los metalúrgicos, fue detenido con otros dirigentes sindicales y dos abogados del sindicato. Los dos abogados fueron puestos en libertad rápidamente ante las protestas incluso del aparato judicial. Pero los sindicalistas pueden ser condenados de dos a doce años de cárcel.

A pesar de estas detenciones, la asamblea tradicional de los sábados tuvo lugar el 19 de abril en el estadio Euclides, de Sao Bernardo. Esta asamblea batió el récord de participación: cerca de 80.000 metalúrgicos volvieron a votar la continuación de la huelga, al tiempo que recibían el apoyo de las delegaciones de los partidos y organizaciones populares de unos quince estados del país.

Esta asamblea demostró una vez más la fuerza de la huelga, la cohesión y la experiencia acumulada por los metalúrgicos en el curso de sus tres últimos años de lucha, su preparación (previendo las detenciones, la antigua dirección sindical puso en pie hasta tres direcciones de recambio, para poder asegurar cada vez el relevo), y el amplio apoyo que tiene. La Iglesia, con gran influencia en Brasil, ha tomado abiertamente partido por los huelguistas. El obispo de Sao Bernardo ha abierto las iglesias para reemplazar los locales sindicales clausurados, y el obispo de Sao Paulo apoyaba el martes 22 de abril una gran manifestación, convocada en la plaza de Se, en el centro de Sao Paulo, después de celebrar una misa en memoria de una víctima de la dictadura.

Las bazas de los metalúrgicos son importantes, pero también tienen problemas. Por un lado, constituyen una vanguardia en un país inmenso donde las organizaciones de clase siguen teniendo una implantación desigual. Por otro lado, están en su sexta semana de huelga, que comenzó justo cuando recibieron la paga del mes de marzo. La caja de resistencia desembolsaba en la tercera semana de huelga unas 400.000 pesetas diarias, muy por encima de lo que recibía de colectas de solidaridad. El hambre ha aparecido ya en el cinturón ABC de Sao Paulo. La prueba de fuerza de los metalúrgicos de Brasil es, también, una carrera contra reloj.

Más allá de la huelga, el porvenir del PT está en juego

Estos últimos años, la dictadura brasileña inició una apertura "democrática" controlada y a paso de tortuga, que comenzó con una amnistía casi general, y con la tolerancia de una vida política oficiosa, a través de la cual se recontruyen los partidos políticos.

Los ritmos de esta apertura son, sin embargo, muy lentos. El Gobierno ha vuelto a aplazar las elecciones municipales, que había anunciado para finales de 1980. La Asamblea retrasa el voto sobre la enmienda que prevé la vuelta a la elección por sufragio universal de los gobernadores de los estados. Las elecciones generales tendrán lugar en 1982 y las presidenciales en 1985.

Pero la fragilidad del proyecto burgués de apertura salta a los ojos. Y no porque la burguesía sea débil o raquítica. Existe y cuenta en su seno con sectores modernos y dinámicos ligados al capital multinacional. Pero no tiene ninguna tradición de instituciones parlamentarias y le cuesta poner en pie una fuerza política unificada nacionalmente. Nada permite afirmar, en caso de que se adelantaran las elecciones, que una coalición entre los partidos de la dictadura, el PFS y el PP, ésta sería mayoritaria. Se trata de un aparato basado en una red de notables y de tiranos locales, profundamente corrupta y habituados a practicar el gangsterismo político. El ejército es el único que asegura la cohesión del conjunto.

Sigue siendo la única fuerza nacional consistente.

Por otro lado, la apertura coincide con el comienzo de la nueva recesión a escala mundial. Brasil alcanza un 83 por 100 en el índice de inflación de marzo del 79 a marzo del 80. El salario mínimo es de 5.100 pesetas mensuales en un país donde el paquete de cigarrillos más barato cuesta 34 pesetas, el litro de gasolina 43 pesetas, y el litro de leche 30 pesetas. En estas condiciones es muy difícil que puedan llevar a cabo una operación parecida a la puesta en pie por la burguesía en España: proponer a los trabajadores que acepten la austeridad a cambio de la consolidación democrática. En Brasil, la gran masa de asalariados, tanto en el campo como en la ciudad, tiene un salario de supervivencia. Es difícil que acepten nuevos sacrificios, incluso si les dan a cambio un milagro democrático que no le llenará el estómago.

La gran baza de la burguesía sigue siendo la debilidad de la clase obrera y su dispersión. Es verdad, que en veinte años el número de trabajadores industriales ha pasado de tres o cuatro millones a cerca de quince millones. Pero los sindicatos divididos por oficios, sin ninguna estructura confederal, siguen dependiendo del Estado. No existe todavía una expresión política independiente de la clase obrera, y las luchas de los últimos años, debido a la feroz represión patronal, no han dado pie a que surjan a nivel de empresa estructuras comparables a las de CC.OO., durante el franquismo.

Por esto, la aparición, a finales de 1978, de un proyecto de partido independiente de la clase obrera, lanzado por los sindicalistas llamados "auténticos", perturbó profundamente los proyectos de la burguesía más clarividente. Estos últimos meses, por su propio desarrollo, y la integración de diputados, senadores y consejeros municipales y sectores de base de la Iglesia, el PT (Partidos de los Trabajadores) (1) ha llegado a adquirir una estructura nacional. Se ha convertido en el quinto partido oficioso del país. Ha roto también la rutina reformista del PC brasileño tranquilamente instalado en las filas del PMDB, defendiendo la necesidad de una etapa democrática. El desarrollo del PT se ha convertido en una amenaza para el viejo partido, que se ha visto obligado a aparecer bajo sus propias siglas reivindicando su legalización. Esta posición de la mayoría, llamada "eurocomunista", del PC ha sido denunciada por Carlos Prestes, viejo dirigente ligado a Moscú, y ha producido de hecho una escisión en el partido.

Por último, el PT realizó el 10 de febrero último una reunión nacional de delegados que se reafirmó contra un proyecto moderado presentado por la dirección provisional y el mismo Lula, y favorable a una plataforma más radical definiendo el PT como un partido de clase (sin patrones), independiente, luchando por un gobierno de los trabajadores, antiimperialista y reconociendo en su seno el derecho de tendencia.

El I Congreso del PT estaba convocado para el 12 de abril. Se ha retrasado por la huelga de los metalúrgicos. Pero algunos congresos regionales preparatorios han tenido lugar, principalmente, en la región de Minas Gerais, confirmando las votaciones de la reunión del 10 de febrero.

Si la dictadura consigue romper la huelga de los metalúrgicos, logrará también ampliar temporalmente su margen de maniobra, dándole un golpe al sector más activo de la clase obrera, además del que dará al PT y a sus dirigentes.

En el caso contrario, si la dictadura se ve obligada a buscar un compromiso, la huelga de los metalúrgicos se convertirá en un punto de apoyo para todos los explotados. El PT dará un nuevo paso en su credibilidad y representatividad. La posición de Lula en su seno, y su autoridad de árbitro entre las corrientes moderadas y las corrientes revolucionarias hasta ahora mayoritarias, saldrá igualmente reforzada.

(1) Ver sobre los orígenes del PT y su plataforma política el dossier publicado en INPRECOR N.º 10.

No todo son tulipanes en Amsterdam

Mucha gente se habrá sorprendido al conocer las noticias sobre los combates callejeros en Amsterdam el pasado 30 de abril. Mientras era coronada la nueva reina holandesa, policías y manifestantes se enfrentaban violentamente en la calle. La prensa española vinculaba este acontecimiento al movimiento de los "krakers", jóvenes que ocupan casas que llevan mucho tiempo vacías por motivos especulativos.

Beatriz

En efecto, ya desde el fin de la segunda guerra mundial la falta de viviendas viene siendo uno de los problemas sociales más graves de Holanda. Y el problema se ha agravado en los últimos quince años con el crecimiento espectacular del número de jóvenes que rechaza seguir viviendo en el marco familiar.

Ni qué decir tiene que las grandes empresas constructoras y las sociedades financieras y especuladoras tienen un papel decisivo en la crisis de alojamiento. Las primeras sacan más beneficios de la construcción de viviendas de lujo que no están al alcance de la mayoría de la población. Las segundas se enriquecen de una forma bastante conocida: el valor del suelo y la posibilidad de disponer libremente de las fincas es mucho más lucrativo que los beneficios limitados que sacarían con los alquileres. Así, muchísimos pisos quedan desocupados durante años mientras miles y miles de jóvenes buscan desesperadamente alojamiento. Muchos de ellos se ven obligados a firmar escandalosos contratos de alquiler si no quieren quedarse en la calle.

Por cierto, que las viviendas de los trabajadores extranjeros en Holanda –marroquíes, turcos, yugoslavos, españoles– suelen ser peores aun que las de los jóvenes holandeses.



La Mobiele Eewhein: ¡que vienen, que vienen!

Hace unos meses el movimiento de "krakers", de Amsterdam, se enfrentó a la policía en defensa de una casa ocupada que ésta pretendía desalojar. Los "krakers" tuvieron que enfrentarse con la Mobiele Eewhein, cuerpo especializado antidisturbios que se ha destacado ya en varias actuaciones represivas: contra los huelguistas del puerto de Rotterdam, contra el movimiento ecologista, contra estudiantes encerrados en las aulas de su Universidad, etcétera. La escalada de las actuaciones de la ME es una muestra más de la política de fortalecimiento y especialización de los cuerpos represivos que viene practicando la burguesía de todos los países de Europa Occidental en los últimos años. Este fortalecimiento se legitima ideológicamente invocando los horrores del "terrorismo salvaje", fomentando el clima de miedo entre la población, un clima que en realidad no es sino el fruto de las relaciones represivas y alienantes que impone el sistema capitalista y el patriarcado familiar.

La función asignada a la ME es clara: defender el "orden existente", defender la propiedad privada, defender el desarrollo de la energía nuclear, romper huelgas. Y defender a una monarquía que monta una fiesta de coronación que costó 56 millones de florines –unos 2.000 millones de pesetas–. ¿Cuántas viviendas se pueden construir y arreglar con ese dinero?

Irán

¿Quiénes clavan puñales por la espalda a la revolución iraní?

La intervención militar norteamericana, y su fracaso, ha tenido dos respuestas distintas. El movimiento de masas antiimperialista ha dado un nuevo salto hacia adelante, exigiendo su armamento masivo para defender la revolución y corresponsabilizándose con los estudiantes islámicos en la custodia de los rehenes norteamericanos de la Embajada de Teherán. El Consejo de la Revolución, Bani Sadr y el propio Jomeini han dado también un nuevo salto adelante y en su papel contrarrevolucionario, dividiendo al movimiento de masas y atacando a uno de sus componentes principales, el pueblo kurdo. A la pregunta que se formulan muchos revolucionarios iraníes de quién debilita la revolución, quién es la "quinta columna" del imperialismo, sólo se puede contestar diciendo que es la propia dirección burguesa, que son los Bani Sadr, los Madani, los Gotzadegh, bajo la bendición "islámica" de Jomeini, los que por no poder ir más allá sin poner en peligro la propiedad burguesa y bazaarista, tienen que dar marcha atrás y reprimir al movimiento de masas. Y en este sentido, la intervención norteamericana sí que tendrá un éxito parcial, si el movimiento de masas no les desborda y derrota en esta lucha.

G. BUSTER

La ofensiva contra la Revolución Kurda continúa, cuando se anuncia ya la formación de un Gobierno por parte de Bani Sadr, al que tendrá que dar su voto el Majlis (Parlamento islámico) tras la celebración de la segunda vuelta de las elecciones. Entre los nombres adelantados no sólo figuran miembros del antiguo gabinete de Bazargan, muchos de ellos acusados, con documentos encontrados en la Embajada norteamericana, de tener lazos con el imperialismo, sino también otros componentes esenciales de la burguesía iraní, derrotados en las elecciones presidenciales por el movimiento de masas. El Gobierno que anuncia Bani Sadr no es otra cosa que un Frente Unico de burguesía laica y de los setores más conservadores del clero islámico. Un instrumento para desplazar del aparato de estado los restos del bonapartismo de Jomeini, en la medida que el movimiento de masas lo vaya haciendo entrar en crisis, o se produzca su muerte, capaz de enfrentarse con el movimiento de masas y reprimirlo. Pero este proyecto tiene todavía que llevarse a cabo, y éste es el terreno más débil que pisa, como lo demuestra su derrota ante los estudiantes islámicos en la cuestión de la Embajada y el hecho de que aún tenga que depender por completo del propio bonapartismo de Jomeini, al que quiere sustituir por la "normalización islámica".

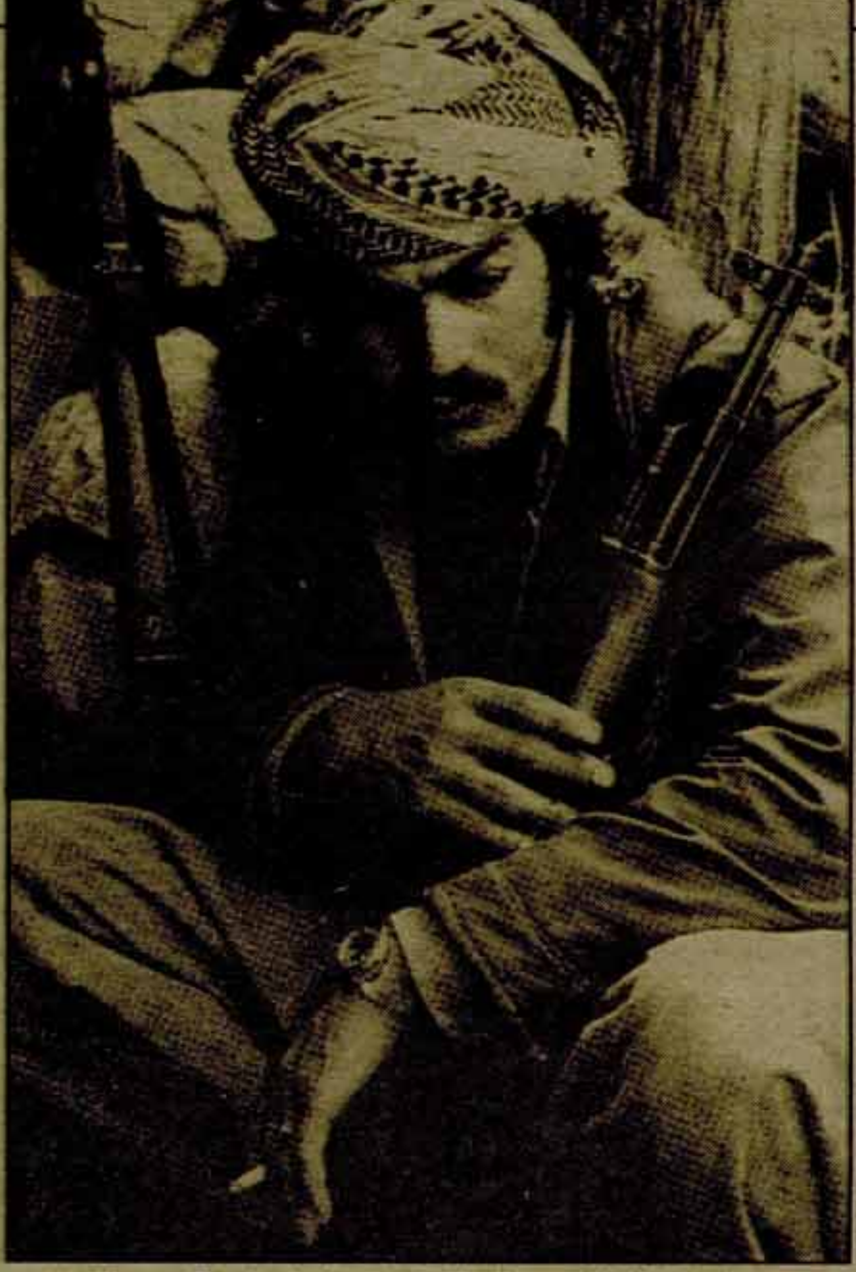
Las nacionalidades y la revolución

Una de las causas más importantes del ascenso del movimiento antiimperialista en torno a la ocupación de la Embajada norteamericana, que frustró el intento de "normalización" del Gobierno Bazargan y sus compromisos con el imperialismo, haciéndolo caer, fue la derrota de la ofensiva militar jomeinista contra la Revolución Kurda de agosto-septiembre pasados.

El pueblo kurdo era el componente de la Revolución Irani que más lejos había llegado en la reforma agraria y en la ocupación de tierras de los grandes propietarios, en la elección de los **Shoras** de campesinos pobres y trabajadores, en la depuración de la vieja administración local del sha, incluida la Savak, y en la constitución de milicias populares, los Peshmergas. A pesar de los frenos que intentó utilizar la dirección stalinista del Partido Democrático kurdo, de sus intentos de compromiso con la dirección jomeinista, la Revolución Kurda iba más allá de los límites que impone a la Revolución Permanente Irani la dirección burguesa chiita.

Cambiar la actual correlación de fuerzas, como quiere Bani Sadr en el camino de una normalización burguesa de la revolución, exige derrotar y aplastar a los kurdos. Dos días después del fracaso de la intervención militar norteamericana, Jomeini anunciaba el despliegue de una nueva ofensiva militar en el Kurdistán. Los combates volvieron a estallar en todas las ciudades kurdas, con la resistencia heróica de los Peshmergas. Sanandaj y Saguez fueron bombardeadas por la aviación jomeinista destruyendo barrios enteros. Parece ser que también se ha utilizado napalm contra los campesinos. El fusilamiento de los prisioneros y de jóvenes sin más, ha vuelto de mano de los guardias islámicos.

Se intenta canalizar así el nuevo ascenso del movimiento de masas antiimperialista de Teherán. Por una parte, se fusila a personajes odiados pero secundarios, como la señora Parsa, ex ministra de Educación del sha; se cae en el juego de las provocaciones iraquíes en la frontera con ribetes nacionalistas y chovinistas. Y, por otra, la campaña por el Ejército de los 20 millones se vuelve contra la propia revolución atacando el Kurdistán y reprimiendo a la izquierda revolucionaria, a la que se asaltan sus sedes en la Universidad.



Un guerrillero kurdo descansa sin abandonar su fúsil kalashnikov.

Al mismo tiempo, la represión sangrienta contra el pueblo árabe de Juzestán, coto de la ex marina imperial al mando de Madani, era denunciada por un grupo de militantes que asaltaba la Embajada iraní en Londres. La pregunta que tenemos que hacernos los marxistas revolucionarios, que apoyamos incondicionalmente el derecho a la libre autodeterminación del pueblo árabe del Juzestán, es a quién servía esta ocupación. No queremos intentar un análisis psicológico sobre los motivos de los asaltantes, sino sobre sus consecuencias políticas. Nosotros creemos que la única forma de desbordar y acabar con el bonapartismo de Jomeini es unificando e impulsando en Irán todos los componentes del movimiento de masas. La ocupación de la Embajada de Irán en Londres no solamente no podía cumplir el papel que tiene la ocupación de la Embajada de USA en Teherán, sino que justifica la represión sobre el pueblo árabe de Juzestán y crea una barrera entre su lucha y la del resto del movimiento de masas iraní, facilitando la hegemonía ideológica de los Bani Sadr y compañía. En este sentido, a los únicos que ha beneficiado esta ocupación ha sido al Partido Baas iraquí, hoy en plena campaña contra la Revolución Iraní, preludio de la Revolución Iraki, pero no a los árabes del Juzestán.

Las contradicciones de la burguesía

En el frente interno, en su propio campo, la burguesía iraní tampoco ha resuelto todavía sus contradicciones, que se centran en lo fundamental en la búsqueda de una solución de recambio al bonapartismo de Jomeini. Las distintas fracciones de la burguesía se encuentran separadas no sólo por su diferente ligazón al mercado interno de consumo o a los sectores económicos ligados al imperialismo, sino también por la experiencia política de cómo el clero chiita sacrificó al movimiento de masas a sectores enteros de la burguesía laica, como el Frente Nacional, o del Ejército. Hoy esa misma dirección chiita es incapaz no sólo de continuar su bonapartismo por mucho tiempo, sino de reconstruir el aparato de estado burgués y asegurar la capacidad represiva del Ejército.

Bani Sadr anuncia un Gobierno de Frente Unico entre la burguesía laica, el Ejército y sectores conservadores chiitas. Pero tiene que conseguir el voto de un Majlis, en el que tiene la mayoría el Partido de la Revolución Islámica, el partido –jomeinista populista– que mantiene su hegemonía sobre la base de mantener el bonapartismo y de "cabalgar" en lo posible los desbordamientos del movimiento de masas. Bani Sadr ha fracasado en estas elecciones al Majlis en la constitución de una fuerza política burguesa propia, en gran medida por el ascenso antiimperialista en torno a la Embajada, y hoy, para llevar a cabo su normalización, tiene que depender de los mismos de quienes pretende ser la alternativa. En este sentido, veremos en las próximas semanas cómo se refuerza el papel del Ejército como organismo de representación de las aspiraciones de la burguesía "normalizadora", frente a la burguesía "populista". Y en la votación del Majlis podremos hacer un primer balance de la fuerza del movimiento antiimperialista, tras el ataque norteamericano, si es capaz de obligar al Partido de la Revolución Islámica de votar en contra de Bani Sadr. Será un dato fundamental en la evolución de la crisis del bonapartismo de Jomeini.

Aumentar nuestra solidaridad con la Revolucion Irani

El fracaso de la intervención militar USA crea un respiro para la Revolución Irani, pero sólo un respiro. La reacción de indignación, sólo reprimida por la solidaridad de clase, de los aliados occidentales y de Japón, quita fuerzas a la capacidad de intervención americana, pero a la vez vuelve a reafirmar cómo el presidente Carter se ha quedado sin otra política para Irán que la intervención militar, mientras no cambie el propio equilibrio de fuerzas dentro del propio Irán. Y si se produce su reelección presidencial, podremos ver en las primeras semanas de su nuevo mandato cualquier nueva aventura, pero con dimensiones y riesgos cada vez mayores.

Si la tarea de los marxistas revolucionarios iraníes es luchar contra su enemigo interno, contra la quinta columna de los Bani Sadr y compañía que atacan a la Revolución Irani en el pueblo kurdo, la de los marxistas revolucionarios del resto del mundo es crear una campaña internacional que limite la capacidad de intervención del imperialismo.





1920 · 1980 60 ANIVERSARIO PCE

El PCE en la Segunda República y la Guerra Civil: ¿cómo analizar la historia?

En el COMBATE n.º 190 apareció un artículo de Javier Maestro sobre la historia del PCE desde 1920 hasta el final de la Guerra Civil. Después de la aparición del citado artículo tuvo lugar un simposio sobre el Frente Popular, organizado por la FIM (Fundación de Investigaciones Marxistas), institución vinculada al PCE. Además salió un "Mundo Obrero" Semanal "Extra" (n.º 73, 1-7 mayo) dedicado a la historia del PCE con ocasión de su 60 aniversario. Por ello volvemos a dedicar atención a cuestiones relacionadas con la historia e historiografía del PCE.

Guillermo ORANGE

En primer lugar, cabe destacar que en el seno y alrededor del PCE existen personas y grupos claramente diferenciados que abordan la historia de su partido desde ópticas diversas. Si por un lado se encuentran historiadores jóvenes, en su mayoría vinculados a la Universidad, como Antonio Elorza, Marta Bizcarrondo y Ricard Viñas; por otro lado, se encuentran historiadores como Tuñón de Lara, que pertenece a una generación que ha vivido la Guerra Civil. Dentro de este último grupo existen personas que no hacen el menor esfuerzo por ocultar su arrogancia y sectarismo cuando tratan la historia del Partido Comunista. Podemos citar entre ellos a Santiago Alvarez con su artículo sobre el PCE en la Guerra Civil en el citado semanal "extra" de "Mundo Obrero" y Amaro del Rosal, éste falsificando hasta el absurdo las posiciones de Broué sobre la Guerra Civil en una de las conferencias de la FIM. Amaro del Rosal destaca también con una manera insultante a la hora de intervenir, de ello dio, por ejemplo, muestras al tratar de refutar la brillante ponencia de Santos Juliá en el referido simposio (de paso diremos que el libro de Santos Juliá "Orígenes del Frente Popular", editado por Siglo XXI, puede servir de buena introducción al tema). En realidad, no vale la pena dedicar más atención a las falsificaciones de este último grupo.

En segundo lugar, aparece el problema de la manera en que el "Mundo Obrero" refleja las conferencias de la FIM. Es decir, ¿qué dicen los historiadores en conferencias y simposios ante 25, 50 ó 200 personas y qué escribe "Mundo Obrero" para sus miles y miles de lectores?

Unos ejemplos concretos nos pueden ayudar a ver las diferencias entre los diversos grupos. Veámoslo primero en torno a la siguiente cuestión: ¿Cuándo cambió la política sectaria del PCE ("Frente Unico por la base", socialistas = "social-fascistas") seguida por todas las secciones de la III Internacional desde 1928? Una vieja falsificación del PCE señala que el cambio se produjo cuando la dirección de Bullejos fue sustituida por la de José Díaz en el otoño de 1932. Pero cualquier documento del año 1933 muestra que el PCE continuaba su política ultrasectaria. Sólo el cambio de la línea de la III Internacional y el ejemplo del PCF hicieron cambiar al PCE de política. Hasta el verano de 1934 la dirección de José Díaz repetía con la misma ceguera política las consignas derivadas de la teoría del "social-fascismo". Ahora bien, historiadores como Marta Bizcarrondo y Antonio Elorza, en sus correctas ponencias a lo largo del simposio, dejaban muy claro, con citas y todo, que la línea PCE no cambió hasta bien entrado el año 1934. En otra ponencia anterior, Tuñón de Lara lo dijo también, pero de una manera menos rigurosa, como si fuera un error de "izquierdismo infantil" y nada más. Sin embargo, lo más grave es lo que con frecuencia sale en la prensa del PCE. El artículo en el "Mundo Obrero" sobre la conferencia de Tuñón de Lara y varios pasajes de artículos del "Mundo Obrero" Semanal siguen cargando a Bullejos con toda la culpa dando la impresión de que "con José Díaz todo cambió". Y eso por razones políticas obvias: José Díaz fue jefe del PCE en la época del Frente Popular y de la Guerra Civil. Y conviene que personas que por aquel entonces formaban parte de la dirección del partido –como José Díaz, "la Pasionaria"– sigan siendo intocables y sagradas ante los miles de lectores del "Mundo Obrero". No obstante, es grato poder constatar que los artículos del "Mundo Obrero" sobre el simposio fueron correctos. Una cuestión de mayor trascendencia es la relacionada con la historiografía sobre el Frente Popular y la Guerra Civil. En el simposio se habló mucho sobre la **teoría** del Frente Popular, de la "nueva democracia" de Togliatti, etcétera. Aunque no se habló explícitamente del eurocomunismo, la relación es obvia. Desde luego resulta algo perfectamente legítimo para los eurocomunistas el hecho de que busquen las raíces históricas de su teoría política. Independientemente de ello nuestra crítica a las posiciones eurocomunistas actuales no depende de las raíces históricas de éstas. O dicho de otra manera, aunque no hubiera existido Stalin y el estalinismo (pido disculpas por este ejemplo ahistórico) nuestra crítica política al eurocomunismo y al frentepopulismo sería igual. Otra cosa es que, por supuesto, tengamos otra visión sobre las raíces del eurocomunismo que las mantenidas por los defensores de tal línea política, lo que, naturalmente, tiene mucho que ver con una valoración muy diferente del estalinismo. Aquí no vamos a hablar del eurocomunismo, sino de la interpretación del estalinismo en el simposio y en el "Mundo Obrero" Semanal.

En el "Mundo Obrero" Semanal Azcárate reconoce que "mucho de lo que la propaganda burguesa y los trotskistas habían dicho sobre Stalin, era verdad". Pero parece limitar la influencia del estalinismo a los años 40, prolongándose hasta 1956. Así, evidentemente, no se llega a cuestionar el fenómeno estalinista en el plano ideológico, organizativo y material durante los años 30, es decir, los años de la Segunda República y de la Guerra Civil en España. El ya aludido Santiago Alvarez no habla en su artículo para nada ni sobre la III Internacional, ni sobre la influencia política soviética. Pero sí declara: "Respetuoso (?!) con las demás corrientes y fuerzas políticas que con él componían el Gobierno, a partir de un momento dado, el PCE, partido de lucha y de gobierno, efectivamente, halla en el ejemplo de esa época una referencia fundamental de su trayectoria histórica en la proyección de un socialismo democrático y pluralista, de nuestro modelo eurocomunista." ¡Muy respetuoso era hacia el POUM ("trotsko-fascista"), hacia Largo Caballero (que de "Lenin español" pasó a ser el "viejo chocho") y hacia muchos cenetistas ("elementos incontrolados")!

En el simposio, la cuestión de la dimensión real del fenómeno estalinista tampoco quedó muy clara. Y más por lo que **no** se decía que por lo que sí se decía. La relación que guardaba la teoría (Dimitrov, Togliatti) y la práctica del Frente Popular, por un lado, con la teoría y práctica del estalinismo, por otro lado, fue concebida como una relación **externa** y más o menos casual: la política del Frente Popular "coincidía" con los intereses de la política exterior soviética. No se habló sobre la fe ciega que en los años treinta tenía el grueso de los militantes de los PCs hacia la URSS y Stalin, ni tampoco de la dominación **ideológica y organizativa** del estalinismo sobre los PCs como resultado lógico de lo anterior. No se analizaron las influencias de esa fe y esa dominación en el desarrollo de la teoría y práctica del Frente Popular. Se analizó muy marginalmente la influencia de Moscú y de la III Internacional en todas las fases del giro adoptado por el PCE (desde los primeros contactos PCE–PSOE en junio de 1934, pasando por el ingreso, con un lenguaje francamente revolucionario, en las Alianzas Obreras en septiembre de 1934, hasta la posición muy derechista y de colaboración con la burguesía republicana en el Pacto electoral del Frente Popular en enero de 1936).

Cuando Tuñón de Lara habló, en la última sesión del simposio, acerca del Frente Popular durante la Guerra Civil no mencionó la influencia directa que ejercían los soviéticos (diplomáticos, consejeros) sobre las relaciones de fuerza entre los partidos que componían el Frente Popular. Tampoco tocó el tema de la represión del POUM ni de los crímenes de los soviéticos con sus cárceles secretas (asesinato de Andreu Nin). Y, por supuesto, se habló menos aún del papel que desempeñaban los representantes de la III Internacional y los propios militantes del PCE en los "asuntos sucios". La charla de Tuñón de Lara daba la impresión de que las "divergencias" que existían en el campo republicano eran discutidas pacíficamente. Lo que evidentemente no es verdad. Pues bien, no se trata de que nos unamos al coro anticomunista, de la misma manera que tampoco podemos dejar de ejercer una crítica necesaria a todos aquellos sectores del PCE que rechazan toda forma de autocrítica, para lo cual acusan a **todos** los que critican la línea política del PCE entre 1934-1939 de "malintencionados" en el mejor de los casos y de "ser pagados por la CIA" en el peor. Un viejo hábito estalinista.

Antonio Elorza señaló en el simposio que hay que buscar la verdad histórica y no manejar la historia con fines políticos. Señalemos entonces que la mejor manera de acallar las voces anticomunistas pasa por una verdadera autocrítica del propio PCE en torno a su historia. La FIM proseguirá su ciclo de conferencias abordando el tema del "PCE y la Guerra Civil". Una excelente oportunidad para mostrar que se busca ciertamente la verdad histórica: "Hic Rodus, hic salta."